

تجوید سے متعلق احکام و مسائل

علم تجوید کا سیکھنا کیا ہے:

سوال: علم تجوید فرض عین ہے، یا کفایہ اور کہاں تک مستحب ہے؟

الجواب: ————— وباللہ التوفیق

علم تجوید جس سے کہ تصحیح حروف کی ہو جاوے کہ جس سے معانی قرآن شریف کے نہ بگڑیں، یہ فرض عین ہے، (۱) مگر عاجز معذور ہے اور اس سے زیادہ علم قرأت و تجوید فرض کفایہ ہے۔ فقط واللہ اعلم (تالیفات رشیدیہ: ۲۶۹)

تحقیق وجوب علم تجوید و قرأت:

سوال: مدرسہ قرأت کی خدمت کیا کیا فضیلتیں رکھتی ہیں اور یہ علم آیا واجب ہے یا مستحب؟

الجواب: —————

قال اللہ تعالیٰ: ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ (۲)

اس سے ہر امر خیر کی اعانت کا امر اور فضل ثابت ہے، البتہ احیاناً خیر میں شرمضم ہو جاتا ہے، اس کی اصلاح واجب ہے اور اس علم کے تین شعبے ہیں، تصحیح حروف بقدر امکان و رعایت وقوف بایں معنی کہ جہاں وقف کرنے سے معنی میں فساد و اختلال ہو، وہاں وقف نہ کرے اور اضطرار میں عفو ہے، لیکن ایک دو کلمہ کا اعادہ کر لینا احوط ہے، یہ دونوں امر تو واجب ہیں علی العین اور جس کو سعی کرنے پر بھی حصول سے یاس ہو جاوے، وہ معذور ہے اور ایک شعبہ اختلاف قرأت ہے، یہ مجموع امت پر واجب علی الکفایہ ہے، اگر بعضے جاننے والے موجود ہوں، یا بعض ایک قراءت کے حافظ ہوں،

(۱) ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ (سورة المزمل: ۴)

قال الزجاج: هو أن يبين جميع الحروف ويوفى حقها من الإشباع وأصل الترتيل التنضيد والتنسيق وحسن النظام وتأكيد الفعل بالمصدر يدل على المبالغة على وجه لا يلتبس فيه بعض الحروف ببعض، ولا ينقص من النطق بالحرف من مخرجه المعلوم من استيفاء حركته المعتبرة، الخ. (فتح القدير للشوكاني، تفسير سورة المزمل: ۳۷۹/۵، دار الكلم الطيب دمشق بيروت، انيس)

(۲) سورة المائدة: ۲، أنيس

بعض دوسری قراءت کے، تو یہ واجب سب کے ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے۔ ایک شعبہ ادغام و تقیم و اظہار و اخفاء وغیرہ کی رعایت ہے، یہ مستحب ہے۔ یظهر هذا كله من المراجعة إلى كتب الفقه والقراءة (۱) فقط واللہ اعلم
۱۲/ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ۱۴۰/۱) (امداد الفتاویٰ جدید: ۳۰۵/۱)

تجوید قرآن کی مقدار فرض:

سوال: ایک صاحب فرماتے ہیں کہ تجوید قرآن فرض ہے، بدون تجوید پڑھنا حرام ہے، کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: _____ باسم ملهم الصواب

حروف متشابهہ طاء، ضاد، ذال، زاء، اور سین، صاد، ثاء، اور تاء و طاء میں فرق سیکھنا فرض ہے، تجوید کے دوسرے قواعد مثلاً اخفاء، اظہار، تقیم و ترتیق وغیرہ کا سیکھنا مندوب ہے۔ (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
۱۹/ ذی قعدہ ۱۳۹۸ھ۔ (احسن الفتاویٰ: ۸۶/۳)

(۲-۱) عن تمیم الداری أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الدین النصیحة، قلنا: لمن؟ قال: لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم. (الصحيح لمسلم، باب بيان أن الدين النصيحة (ح: ۵۵))
والنصيحة لكتابه معناها الإيمان بأنه كلامه تعالى وتنزيله لا يشبهه شيء من كلام الخلق ولا يقدر على مثله أحد ثم تعظيمه وتلاوته حق تلاوته وتحسينها بالخشوع عندها وإقامته حروفه في التلاوة والذب عنه لتأويل المحرفين وطعن الطاعنين والتصديق بما فيه والوقوف مع أحكامه وتفهم علومه والاعتبار بمواعظه والتفكير في عجائبه والعمل بمحكمه والتسليم لمتشابهه والبحث عن عمومته وخصوصه وناسخه ومنسوخه ونشر علومه والدعاء إليه وإلى ما ذكرنا من نصيحته. (شرح مسلم للسيوطي، باب بينا أن الدين النصيحة: ۷۶/۱، دار ابن عفان للنشر والتوزيع المملكة العربية السعودية الخبر)

واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين وهو بقدر ما يحتاج لدينه. فرض كفاية وهو ما زاد عليه لنفع غيره. ومن دواؤه التبحر في الفقه وعلم القلب. (الدر المختار، مقدمة: ۴۲/۱-۴۳، دار الفكر بيروت)
والأخذ بالتجويد حتم لازم... من لم يصحح القرآن آثم. (شرح طيبة النشر لابن الجزري، مبحث التجويد: ۳۵/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

... ذهب المتقدمون من علماء القراءات والتجويد إلى أن الأخذ بجميع أصول التجويد واجب يأثم تاركه سواء أكان متعلقاً بحفظ الحروف مما يغير مبنائها أو يفسد معناها، أم تعلق بغير ذلك مما أورده العلماء في كتب التجويد كالإدغام ونحوه قال محمد بن الجزري في النشر نقلاً عن الإمام نصر الشيرازي: حسن الأداء فرض في القراءة ويجب على القاري أن يتلو القرآن حق تلاوته. وذهب المتأخرون إلى التفصيل بين ما هو واجب شرعي من مسائل التجويد وهو ما يؤدي تركه إلى تغيير المبنى أو فساد المعنى وبين ما هو واجب صناعي أي أوجبه أهل ذلك العلم لتمام إتقان القرآن وهو ما ذكره العلماء في كتب التجويد من مسائل ليست كذلك كالإدغام والإخفاء، الخ،

==

کیا حروف کو ان کے مخارج سے ادا کرنا سب پر لازم ہے:

سوال: کیا عجمیوں کے لئے کچھ اس قسم کی مراعات ہیں کہ ان میں عین علیم اور الیم وغیرہ میں فرق کئے بغیر پڑھ سکیں؟

الجواب

عجمیوں پر بھی قرآن کریم کا تلفظ صحیح کرنا لازم ہے، ہر لفظ کو صحیح مخرج سے تمام صفات سے نکالنا اور سیکھنا فرض ہے باوجود کوشش ہر وقت جاری رہنے کے اگر غلطی ہو جاوے تو معذور ہے، لیکن آخر عمر تک سیکھتا رہے کوشش ترک کرنے پر گناہ ہوگا۔ (۱)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ (فتاویٰ مفتی محمود: ۹۱۹/۱-۹۲۰)

تجوید کی عدم رعایت سے نماز فاسد نہیں ہوتی:

سوال: امام باوجود تجوید جاننے کے قرأت تجوید سے نہ پڑھے۔ مثلاً آیت کی جگہ نہ ٹھہرا، یا بغیر آیت کے سانس لے لیا، یا وقفہ سکتے پر سانس لیتے ہوئے ٹھہرا، یا وقف اور وقف لازم اور وقف النبی کا خیال نہیں رکھا، یا مذ کی جگہ قصر کیا، یا نون اظہار کی جگہ اخفا کیا تو نماز جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب

نماز ہوگی۔ (۲) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۳۱/۲)

== فهذا النوع لا يائتم تاركه عندهم. قال الشيخ على القاري بعد بيانه: أن مخارج الحروف وصفاتها ومتعلقاتها معتبرة في لغة العرب فينبغي أن تراعى جميع قواعدهم وجوباً فيما يتغير به المبني ويفسد المعنى واستحباً فيما يحسن به اللفظ ويستحسن به النطق حال الأداء، الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية: ۱۷۹/۱۰، دار السلاسل الكويت، انيس)

(۱) كما في ردالمحتار: فمادام في التصحيح والتعلم ولم يقدر عليه فصلاته جائزة وإن ترك جهده فصلاته فاسدة كما في المحيط وغيره. (كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الألف: ۳۹۶/۲، طبع مكتبة رشيدية كوثنة بلوچستان)

(۲) کیوں کہ تجوید کی مکمل رعایت کے ساتھ نماز پڑھنا جبکہ معنی اور معنی کی تعمیر لازم نہیں آتا ہے؛ مستحب ہے۔

فالتجوید حلیۃ التلاوة و زینۃ القرآن و هو إعطاء الحروف حقوقها وترتيبها في مراتبها ورد الحرف إلى مخرجه وتصحيح لفظه وتلطيف النطق به على كل حال من غير إسراف ولا تعسف ولا إفراط ولا تكلف وإلى ذلك أشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقوله: من أحب أن يقرأ القرآن كما أنزل فليقرأ قراءة ابن أم عبد. (شرح طيبة النشر للنویری: ۲۵۱/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

فالوقف حلیۃ التلاوة و تحلیۃ الدراية و زینۃ القاری و بلاغة القاری و فهم المستمع و فخر العالم. (الهادی شرح طيبة النشر، أقسام الوقف: ۱۱۳/۱، دار الجیل بیروت، انيس)

قرأت میں صحت ادا کی کوشش نہ کرے، تو نماز ہوگی یا نہ؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک شخص نماز میں قرآن مجید غلط پڑھتا ہے، اعراب میں بہت زیادہ غلطیاں کرتا ہے، سمجھانے کے باوجود اصلاح نہیں کرتا، بلکہ کہتا ہے کہ اس قسم کی معمولی غلطیاں مفسد صلوٰۃ نہیں، اس شخص کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا

الجواب ————— ومنه الصدق والصواب

اعراب کی غلطی اگرچہ عند المتأخرین مفسد صلوٰۃ نہیں، مگر بے احتیاطی اور بے پرواہی سے قرآن مجید غلط پڑھنا سخت گناہ ہے۔

قال الله تعالى: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ (۱)

وقال العلامة الجزري: والأخذ بالتجويد حتم لازم، من لم يوجد القرآن اثم. (۲)
جو شخص قرآن کی حرکات اور حروف کے امتیاز کو ضروری نہیں سمجھتا، اس کے خیال میں قرآن کا اعراب اور متشابہ الصوت الفاظ کا تعدد فضول اور باطل ہے۔

وقال الله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (۳)
اٹخ اگر صحت ادا کی کوشش نہ کرے، تو اس کی نماز صحیح نہیں ہوتی۔

قال في شرح التنوير: وحرر الحلبي وابن الشحنة أنه بعد بذل جهده دائماً حتماً كالأمرى، فلا يؤم إلا مثله، ولا تصح صلاته إذا أمكنه الاقتداء بمن يحسنه أو ترك جهده، الخ. (الدر المختار)
وفي الشامية (قوله دائماً) أي في اناء الليل وأطراف النهار، فمادام في التصحيح والتعلم ولم يقدر عليه فصلاته جائزة وإن ترك جهده فصلاته فاسدة كما في المحيط وغيره، الخ. (رد المختار: ۵۴/۱) (۴)
جب ترک جہد کی صورت میں اٹخ کی نماز فاسد ہے، حالانکہ یہ معذور بھی ہے تو غیر معذور اگر صحت اداء کی کوشش نہیں کرتا، بلکہ بے پرواہی کرتا ہے تو اس کی نماز بطریق اولیٰ صحیح نہ ہوگی، غرضیکہ اگر کبھی اتفاقاً کوئی غلطی اعراب میں ہو جائے تو نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر بے احتیاطی و بے پرواہی کی وجہ سے قرآن مجید غلط پڑھتا ہے، صحت اداء کی کوشش ہی نہیں کرتا تو نماز صحیح نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۷ھ۔ (حسن الفتاویٰ: ۶۹/۳-۷۰)

(۱) سورة المزل: ۴، انیس

(۲) المقدمة لابن الجزري، باب التجويد، ص: ۴، دارنور المكتبات، انیس

(۳) سورة فصلت: ۴۲، انیس

(۴) كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في الألف: انیس

قرأت میں ترتیل کی رعایت ضروری ہے یا نہیں:

السؤال: إنا نشاهد كثيراً من الحفاظ أنهم يقرؤون القرآن المجيد بالتعجيل في صلاة وغيرها كوقت الحفظ بحيث لا يفهم ما يتلفظون به من الإعراب والألفاظ وغيرها، والحال أن القرآن ناطق على ترتيله ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ فهل يجوز لهم القراءة على سبيل التعجيل أم لا؟ (۱)

الجواب

قال في الدر المختار: ويجتنب المنكرات هزيمة القراءة.

وفي الشامي: (قوله هزيمة) سرعة الكلام والقراءة، قاموس (۲)

فعلم أن القراءة بالكيفية المذكورة من ترك الترتيل المأمور به والاستعجال المفصلي إلى الهزيمة من المنكرات التي ينبغي الاجتناب عنها. فقط (۳) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۳۴/۲)

قرآن شریف کس لہجہ میں پڑھیں:

سوال: مصری لہجہ میں قرآن شریف پڑھنا کیسا ہے؟ اور اگر امام مصری لہجہ میں نماز ادا کرے تو نماز میں کوئی نقصان تو نہ ہوگا؟ فقط

الجواب

لہجہ قرآن شریف کوئی نوع نہیں، کسی لہجہ میں پڑھو، مگر ادائے حروف میں کمی بیشی نہ ہو۔ (۴) فقط (تالیفات رشیدیہ: ۲۶۹)

(۱) خلاصہ سوال: ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ حفاظ قرآن مجید نماز وغیرہ میں جلدی جلدی پڑھتے ہیں، اس طرح سے کہ زبر زبر اور دوسرے الفاظ سمجھ میں نہیں آتے، جبکہ قرآن ترتیل سے پڑھنے کا حکم دیتا ہے، جیسا کہ قرآن میں ہے ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾ تو کیا ان کے لئے جلدی جلدی پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ انیس

(۲) ردالمحتار، باب الوتر والنوافل، مبحث صلاة التراويح: ۶۶۳/۱، ظفیر

(۳) خلاصہ جواب: درمختار اور شامی میں تراویح کی بحث میں ہے کہ جلدی جلدی پڑھنے سے اجتناب کرے، اس سے معلوم ہوا کہ مذکورہ کیفیت یعنی ترتیل سے نہ پڑھنا اور جلدی جلدی پڑھنا ایسے منکرات ہیں جن سے اجتناب ضروری ہے۔ انیس

(۴) إن أشهر القراءات التي يقرأ بها اليوم في بلاد الإسلام هي: قراءة نافع برواية قالون، في بعض القطر التونسي وبعض القطر المصري وفي ليبيا وبرواية ورش في بعض القطر التونسي وبعض القطر المصري وفي جميع الجزائر وجميع المغرب الأقصى وما يتبعه من البلاد والسودان وقراءة عاصم برواية حفص عنه في جميع المشرق وغالب البلاد المصرية والهند وباكستان وتركيا وأفغان وقراءة أبي عمرو والبصري يقرأ بها في السودان وخاصة رواية الدوري عنه. (القراءات روايتا ورش وحفص دراسة تحليلية مقارنة لحليمة سال، قبيل أشهر المؤلفات في علم القراءات: ۶۸/۱، دار الواضح الإمارات، انیس)

پیش وز بر کو تلاوت میں پُر پڑھنا کیسا ہے:

(۱) پیش وز بر کو تلاوت میں پُر پڑھنا۔

(۲) ”الحمد“ اور ”باس“ کے الف کو ہمزہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب _____ وباللہ التوفیق

(۲-۱) صحیح ہے، اس کے موافق تلاوت کرنا بہتر ہے۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عثمان غنی۔ ۱۳۵۳ھ۔ ۶/۹۔ (فتاویٰ امارت شرعیہ: ۱۲/۲)

قرأت قرآن میں ایک حرف کو دوسرے سے بدل کر پڑھنے کی مفصل بحث:

سوال: لحن کس کو کہتے ہیں اور اس کی کتنی قسمیں ہیں، ضاد مثل ظا کے پڑھا جاوے گا، یا دال مثم، ضاد، ظا، ز، ط، ت، س، صاد، دال ان حرفوں کا کیا مخرج ہے؟ اگر کوئی شخص اندر نماز کے ”سبحان ربی العظیم“ کی ظا کی جگہ ز پڑھے، یا ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کی جگہ ”سبحان ربی الالیٰ“ پڑھے، یا سورہ فاتحہ میں ”وایا“ کی جگہ ”ویا“ پڑھے، یا اسی سورت میں ”المغضوب“ کی ضاد کی جگہ ظا یا دال مثم پڑھے، یا ”الصف“ کی صاد کی جگہ سین یا ”فائزون“ کی ز کی جگہ ذال پڑھے، یا ”نصر اللہ“ کی صاد کی جگہ سین پڑھے، یا ”حطب“ کی ط کی جگہ ت پڑھے، یا ”یکذب“ کی ذال کی جگہ ز پڑھے، تو ایسے شخص کی کسی صورت میں نماز ہو جاتی ہے یا نہیں اور ایسی صورت میں اکیلے شخص کی بھی نماز ہو جاتی ہے، یا نہیں؟ ”لا إلی اللہ تحشرون“ سورہ آل عمران میں ”ولا أوضعو“ سورہ توبہ میں اور ”لا أذبحنہ“ سورہ نمل میں ”لا إلی الجحیم“ سورہ الصافات میں ”لا أنتم“ سورہ حشر میں اگر کوئی شخص اندر نماز کے ”لا“ کو ساتھ ”الف“ کے ملا دے، تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر کوئی شخص درمیان سورہ سے پڑھنا شروع کرے اور اعوذ کو اللہ کی کسی صفتی نام سے وصل کر دے تو اس حالت میں پڑھنے والا گنہگار ہوا یا نہیں؟ محمود کی نماز غیر محمود کے پیچھے ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب _____

اس سوال کے جوابات باہر کے لکھے ہوئے تصدیق کے لئے آئے ہیں، وہو ہذا:

وہ لحن جس میں تغنی ہو وہ مفسد صلوٰۃ ہے؛ یعنی حرف کی تغیر ہو جائے، جس سے معنی دوسرے ہو جائیں تو یہ مفسد ہے اور لحن ایسا ہو کہ حروف تو متغیر نہ ہوں؛ لیکن اعراب میں خطا واقع ہو جائے، جیسا کہ طحاوی میں ہے: الخطاء

فی الإعراب ویقال له: لحن. (۱) یہ لحن مکروہ ہے، اگر معنی بگڑ جائیں تو نماز فاسد ہو جائے گی، اگر بمعنی تحسین صوت ہو تو یہ لحن نماز وغیر نماز دونوں میں مستحب ہے۔ (۲)

(۲) زبان کی داغنی یا بائیں کروٹ، جب بالائی داڑھوں سے متصل ہو، وہ مخرج ضاد ہے، ظ معجمہ کا مخرج ثنایا علیا اس طرح کہ جب زبان کی طرف اور ثنایا علیا کے کنارہ سے متصل ہو جائے، ز معجمہ اور ص مہملہ اور ص مہملہ یہ تینوں زبان کے کنارہ اور ثنایا سفلی کی جڑ کے مابین سے نکلتے ہیں، یہی ان کا مخرج ہے۔ ت فوقانیہ اور ط مہملہ اور ذ مہملہ یہ تینوں زبان کے کنارے اور ثنایا علیا کے جڑ کے مابین سے نکلتے ہیں، یہی ان کا مخرج ہے۔

(۳) ض معجمہ اور ظ معجمہ اور ذ مہملہ کے مخرج تو جواب دوم میں گذر چکے کہ ان میں سے ہر ایک کا مخرج جداگانہ ہے، لہذا پہلا فرق تو ان میں من حیث الخارج ہوا، پھر ض معجمہ مجہورہ رخوہ۔ مستعلیہ۔ مطبقة۔ مصمۃ۔ مستطیلۃ اور ظ معجمہ مجہورہ۔ رخوہ۔ مستعلیہ۔ مطبقة۔ مصمۃ اور ذ مہملہ مجہورہ شدیدہ مستقلہ۔ منفتحۃ مصمۃ مقلقلہ ہے، لہذا ض معجمہ کو ظ معجمہ سے صرف ایک صفت استطالت کا فرق ہے کہ ض معجمہ مستطیلۃ ہے اور ظ معجمہ مستطیلہ نہیں اور ض معجمہ کو ذ مہملہ سے چند صفات کا فرق ہے کہ ض معجمہ رخوہ ہے اور ذ مہملہ اس کی ضد شدیدہ اور ص معجمہ مستعلیہ ہے اور ذ مہملہ اس کی ضد مستقلہ اور ض معجمہ مطبقة ہے اور ذ مہملہ اس کی ضد منفتحۃ اور ص معجمہ مستعلیہ ہے اور ذ مہملہ اس کی ضد قصیرہ اور ذ مہملہ مقلقلہ ہے اور ض معجمہ غیر مقلقلہ، بالجملہ یہ تینوں حروف متباینہ و متغائرہ من حیث الخارج والصفات ہوئے، اب تلاوت قرآن مجید میں ایک کو دوسرے سے قصداً بدلنا حرام ہے اور گناہ عظیم و تحریف قرآن کریم ہے، اب باقی رہی مشتبه الصوت کی بحث، لہذا اشتباہ صوت کے اسباب یا تو ایک کا دوسرے حرف کے ساتھ مخرج میں اتحاد یا قرب ہوگا، یا مشارکت فی الصفات یا قصور زبان۔ قسم اول: یعنی اتحاد مخرج یا قرب کی وجہ سے مشتبه ہونا، لہذا اس اشتباہ کو زائل کرنے والی چند چیزیں ہیں، ہر حرف کا تغایر و تباین وضعی؛ بلکہ ہر ایک کی صوت طبعی امتیاز مشتبهات کے لئے بہت کافی ہے، مع ہذا صفات یا خاصہ کا فرق؛ بلکہ ہر ایک کی ادائیگی کی مخصوص کیفیات مشتبه الاصوات میں ایسا بین فرق پیدا کر دیں گی کہ ہر سامع عام ازیں کہ وہ فن تجوید

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الأذان: ۱۹۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت، انیس

(۲) إذا لحن فی الإعراب لحناً فهو علی وجهین: إما أن تغیر المعنی بأن قرأ ﴿لا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ﴾ (الحجرات: ۲) ... وفی هذا الوجه لا تفسد صلاته بالإجماع، وأما إن غیر المعنی بأن قرأ ﴿هو الخالق الباریء المصور﴾ (الحشر: ۲۴) بنصب الواو ورفع المیم ... وفی هذا الوجه اختلف المشایخ، قال بعضهم: لا تفسد صلاته وهكذا روی عن أصحابنا وهو الأشبه لأن فی اعتبار الصواب فی الإعراب إيقاع الناس بالخرج والخرج مرفوع شرعاً وروی عن هشام عن أبی یوسف إذا لحن القاریء فی الإعراب وهو إمام قوم وفتح علیہ رجل إن صلاته جائزة وهذه المسئلة دلیل علی أن أبا یوسف كان لا یقول بفساد الصلاة بسبب اللحن فی الإعراب فی المواضع كلها، الخ. (المحیط البرهانی، الفصل العاشر فی اللحن فی الإعراب: ۳۳۱/۱-۳۳۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت، انیس)

سے مس رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو، مگر تغائر مشبہات کو بآسانی معلوم کر لیتا ہے اور متقارب الخارج حروف میں ان تمام امور کے باوجود خود تغائر بین الخارج ایک بڑی امتیاز پیدا کرنے والی چیز ہے۔ الحاصل اس قسم کے مشتبہ الصوت حروف کا فرق سیکھنا نہایت ضروری ہے کہ اکثر اس کا امتیاز نہ ہونے کی وجہ سے حکم بدل کر معنی متغیر ہو جاتے ہیں۔ قسم دوم؛ یعنی حروف کا مشارکت فی الصفات کی وجہ سے مشتبہ الصوت ہونا، لہذا اس اشتباہ کو زائل کرنے والی بھی چند چیزیں ہیں۔

(۱) ہر حرف کا تغائر و تباہن وضعی۔

(۲) ہر ایک کی صوت طبعی۔

(۳) ہر ایک حرف کے ادا کی مخصوص رعایات۔

(۴) بعض میں ان کی خاص صفات کہ ان میں سے ہر ایک ایسے مشتبہ الاصوات حروف میں بین فرق پیدا کرنے کے لئے کافی ہے، پھر سب کا اجتماع تو کمال درجہ کا امتیاز پیدا کر دے گا اور اگر ان مشارک فی الصفات حروف میں تغائر بین الخارج بھی ہے تو ایک خود زبردست فرق کرنے والی چیز ہے، لہذا اس قسم دوم کے مشتبہ الاصوات حروف کا فرق سیکھنا بھی حتمی اور لازمی ہے کہ اس فرق کے نہ ہونے کی وجہ سے بھی کلمہ متغیر ہو کر معنی اکثر بگڑ جاتے ہیں، مگر اس وقت چند تجوید اور نئے مدعیان علم تجوید نے مشارکت فی بعض الصفات کا نام اتحاد ذات سمجھ رکھا ہے کہ ض معجمہ کو بالقصد ظ معجمہ پڑھنا شروع کر دیا ہے اور جب کوئی شخص اعتراض کر دیتا ہے، تو نہایت جرات و دلیری سے کہہ دیتے ہیں کہ ض معجمہ کو چونکہ ظ معجمہ سے اکثر صفات میں مشارکت ہے؛ اس لئے اس کو ظ معجمہ کی آواز میں ادا کیا جاتا ہے، لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس جیسے مغالطوں کی حقیقت سے آگاہ کروں، چنانچہ اگر بقول ان کے مشارکت فی بعض الصفات ایک حرف کی آواز کو دوسری آواز میں فنا کر دیتی ہے تو ملاحظہ ہو کہ ح مہملہ اور ش معجمہ میں پانچ صفات میں مشارکت ہے، صرف ش معجمہ میں ایک صفت تفش زائد ہے۔ د مہملہ اور ب موحہ میں پانچ صفات میں مشارکت ہے، صرف ایک ایک صفت میں فرق ہے کہ د مہملہ مصمتہ ہے اور ب موحہ مذلقہ ہے، یہ دو مثالیں تو وہ تھیں کہ جن میں ایک ایک صفت کا فرق تھا۔ اب دو مثالیں لیجئے! جن میں ایک صفت کا بھی فرق نہیں ہے، چنانچہ اور ث مثلثہ کہ ان دونوں میں ایک صفت کا بھی فرق نہیں ہے کہ یہ دونوں مہموسہ، رخوہ۔ مستقلہ، منفثہ، مصمتہ ہونے میں برابر ہیں، اسی طرح ک وف فوقانیہ کو یہ دونوں بھی پانچوں صفت مہموسہ شدیدہ۔ مستقلہ۔ منفثہ۔ مصمتہ میں برابر ہیں، لہذا اب نئے قاریوں کو چاہئے کہ پہلی دونوں مثالوں میں، چونکہ اکثر صفات میں صرف ایک ایک صفت کا فرق ہے، جیسے ض معجمہ اور ظ معجمہ میں ایک صفت کا فرق ہے تو جب باوجود ایک صفت کا فرق ہوتے ہوئے ض معجمہ ہم آواز ظ معجمہ کا ہی نہیں ہو گیا؛ بلکہ ذات معجمہ بن گیا، لہذا اس قاعدہ کی بنا پر ش معجمہ ہم آواز ح مہملہ کا اور د مہملہ ہم آواز ب موحہ کا ہی نہیں ہو جائے؛ بلکہ ش

معجمہ ذات ح مہملہ اور دہملہ ذات ب موحہ بن جائے، اب باقی رہیں آخر کی دو مثالیں مشارکت فی بعض الصفات ہی نہیں؛ بلکہ مشارکت فی کل الصفات ہے اور ض معجمہ اور ظ معجمہ میں تو ایک صفت کا فرق بھی تھا اور یہاں تو فرق کا نام ہی نہیں، لہذا ایک دوسرے کی ہم آواز ہونے کا کیا ذکر؛ بلکہ ہ کوٹ مثلثہ اور ک کوٹ فوقانیہ پڑھنا چاہئے، باوجود یہ کہ ہر ناخواندہ بھی ح مہملہ اور ش معجمہ اور دہملہ اور ب موحہ میں اور ہ اور ث مثلثہ میں اور ک اور ت فوقانیہ میں بین فرق سمجھتا ہے، بالجملة مشتبہ الصوت ہونے کا مدار یہ مجودین کیا اب بھی مشارکت فی الصفات ہی قرار دیں گے اور سنئے کہ ط مہملہ اور ت فوقانیہ میں اس کی اضداد صفات ہیں۔ یعنی مہوسہ۔ مستقلہ۔ مفتحہ۔ قلقلہ، لہذا اگر مشتبہ الصوت ہونے کا مدار صرف مشارکت فی الصفات پر ہوتا باوجود چار صفات کے فرق ہوتے ہوئے، یہ دونوں مشتبہ الصوت نہ ہوئے، حالانکہ ان کو مشتبہ الصوت تسلیم کیا گیا ہے، لہذا اب نہایت روشن طور پر ثابت ہو گیا کہ مشتبہ الصوت ہونے کا مدار صرف مشارکت فی الصفات کو قرار دینا نہایت نادانی ہے، علاوہ بریں ان متجو دین نے مشتبہ الصوت ہونے کا یہ مطلب کہاں سے تراشا کہ وہ دونوں ایک دوسرے کے ایسے ہم آواز ہو جائیں کہ جس میں سامع کو کوئی امتیاز ہی نہ ہو سکے، ملاحظہ ہو کہ یہی ت فوقانیہ اور ط مہملہ مشتبہ الصوت ہیں، باوجود یہ کہ ہر سامع ان کی ادائیگی کے وقت ان میں فرق بآسانی معلوم کر لیتا ہے، لہذا ض معجمہ کو ظ معجمہ پڑھنا اور گلو خلاصی کے لئے مشتبہ الصوت کو آڑ بنالینا متجو دین کا قرآن کریم میں تحریف کرنا ہے، ورنہ ان متجو دین کے اس قاعدہ کی بنا پر کیا، ہر مشتبہ الصوت کا یہی طریقہ تلاوت ہے؟ پھر لطف کی ایک یہ بات ہے کہ مشابہت جانین سے مساوات چاہتی ہے، لہذا اس کی کیا وجہ ہے کہ ض معجمہ کہ ہم آواز ظ معجمہ کے کیا جاتا ہے اور ظ معجمہ کہ ہم آواز ض معجمہ کے نہیں کیا جاتا، اس میں مرجح کون ہے؛ بلکہ چاہئے تو یہ تھا کہ ظ معجمہ کو ض کے ہم آواز کیا جاتا؛ کیوں کہ ض معجمہ میں ایک صفت استطالت ظ معجمہ سے زائد ہے، لہذا باوجود اس کے خلاف پر کون سی دلیل ترجیح قائم ہو گئی ہے۔ اب باقی رہا یہ عذر کہ معجمہ کہ ض معجمہ کی ادائیگی میں نہایت دشواری اور اشکال ہے تو کیا یہ عذر تبدیل حروف کو جائز کر دے گا، علاوہ بریں جس حرف کے ادا کرنے میں دشواری ہو تو کیا اس کے لئے یہی قاعدہ ہے کہ وہ اس طرح تبدیل حرف کر لیا کرے، لہذا پھر تو ہر شخص کا نیا ہی قرآن ہو جائے گا۔ (نعوذ باللہ من هذه الخرافات)

قسم سوم: زبان کے قصور کی وجہ سے مشتبہ الصوت ہونا، لہذا اس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) عجز عذر، ان دونوں کی تعریف اور حکم مقدمہ چہار کی قسم سوم و چہارم میں مفصل گزر چکا، بالجملة! خلاصہ

جواب یہ ہے کہ ض معجمہ ان دونوں حروف ظ معجمہ اور دہملہ سے ایک بالکل علیحدہ اور ممتاز حرف ہے، لہذا ض معجمہ نہ ظ معجمہ پڑھا جائے گا، نہ دہملہ اور دہملہ مقفہ نہیں ہوتی، اس کو مقفہ لکھنا غلطی ہے۔ (واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب)

(۲) سنت یہی ہے کہ رکوع میں ”سبحان ربی العظیم“ ہی کہا جائے اور عظیم میں ظ کو خرج سے ادا کیا

جائے بصورت عجز اگر پڑھی؛ یعنی! عزیم تو اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کا کلمہ ہوا۔ عزیم کے معنی عدو و شید کے ہیں۔

(۵) ان مقامات میں الف کی زیادتی سے لافنی بن جائے گا اور اس میں بجائے اثبات کے نفی کے معنی پیدا ہو جائیں گے، تو اس میں معنی بہت زیادہ بگڑ جائیں گے، لہذا حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے قول کے مطابق فساد نماز کا حکم ہے اور بحالت عجز بھی اس میں حکم فساد ہی زیادہ احوط ہے کہ اس کے امتیاز میں زیادہ دشواری نہیں ہے۔

(۶) تعوذ کے آخر میں چونکہ شیطان کا نام ہے اور اس کے بعد اس کی صفت رجم ہے، لہذا اس کا کسی اسماء الہی سے وصل مناسب نہیں ہے، اگرچہ وصل و وقف سے علماء کرام نے معنی کا تغیر تسلیم نہیں کیا ہے، ہاں! اگر معنی پر نظر رکھتے ہوئے اور اس اتصال کو اچھا سمجھتے ہوئے اس نے عمدہ وصل کو اختیار کیا ہے تو ضرور گنہگار ہوگا، جیسا کہ شامی کی عبارت میں مصرح ہے: **والأولى الأخذ بهذا في العمدة**۔ (۱)

ہاں! بسم اللہ شریف کو اسماء الہی سے وصل کر سکتے ہیں، کما هو مصرح فی کتب التجوید۔

(۷) جائز نہیں۔

کتبہ محمد اجمل بن الشاہ محمد اکمل سنبھلی

تصدیق از دیوبند:

بسم اللہ الرحمن الرحیم، أما بعد!

احقر نے رسالہ ہذا علاوہ مقدمات کے تمام مطالعہ کیا، اس میں کوئی مبالغہ نہیں کہ اپنے موضوع میں بے نظیر رسالہ ہے، خصوصاً ضد کی تحقیق بالکل افراط و تفریط سے پاک اور نہایت بہتر تحقیق ہے، البتہ مسائل مندرجہ (۴) و (۵) میں مؤلف علامہ نے متقدمین کی رائے کو اختیار فرما کر ان تمام صورتوں میں فساد صلوٰۃ کا حکم دیا ہے، جن میں تغیر فاحش معنی میں ہو جاتا ہے، اس بارے میں احقر کا خیال تبعاً لئلا کابر یہ ہے کہ اپنے عمل میں متقدمین ہی کے قول کو اختیار کرنا چاہئے؛ لیکن فتویٰ میں متاخرین کے قول پر فتویٰ دینا بہتر معلوم ہوتا ہے؛ کیوں کہ اس میں وسعت ہے، جس کا لحاظ رکھنا بوقت عموم بلوی مفتی کے فرائض میں سے ہے، لہذا ان تمام مسائل میں احقر کے نزدیک اس شخص کی نماز فاسد نہ ہوئی، جس نے عمدہ جان بوجھ کر غلطی نہ کی ہو؛ یعنی غیر عمد کی نماز فاسد نہ ہوگی اور اگر عمد ایسا کرے گا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

لما فی رد المحتار: وفي التتارخانية عن الحاوی حکى عن الصفار: أنه كان يقول الخطاء إذا دخل في الحروف لا يفسد؛ لأن فيه بلوى عامة الناس لأنهم لا يقيمون الحروف إلا بمشقة، آه۔

(۱) رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره، مطلب مسائل زلة القاری: ۳۹۵/۲، انیس

و فیہا: إذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج ولا قربه إلا أن فیہ بلوی العامة کالذال مکان الضاد والزاء المحض مکان الذال والطاء مکان الضاد لا تفسد عند بعض المشایخ، الخ. (۱)

واللہ سبحانہ وتعالیٰ أعلم

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مسمیٰ بامداد المفتین: ۳۰۳/۲-۳۰۷)

بعض لفظوں میں دو قرأت:

سوال: قرآن شریف میں بعض جگہ چھوٹے حروف لکھے ہوتے ہیں، مثلاً:

بَصْطَةً، هُمْ الْمُصْطِرُونَ، اور عَلَيْهِمْ بِمُصْطِرٍ، ان میں سے کون سا حروف دو مرتبہ پڑھا جاوے۔ پنجاب میں دو مرتبہ پڑھتے ہیں، اس کا کیا مطلب ہے؟

الجواب

لفظ ”بَصْطَةً“ اور ”هُمْ الْمُصْطِرُونَ“ اور ”عَلَيْهِمْ بِمُصْطِرٍ“ کے اوپر ”س“ لکھنے سے مقصود یہ ہے کہ یہ لفظ ”س“ سے پڑھا گیا ہے اور ”صاڈ“ سے بھی یعنی تلاوت کرنے والا خواہ ”سین“ پڑھے، خواہ ”صاڈ“ نماز صحیح ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ایسے کلمات کو دو دفعہ پڑھے؛ بلکہ جس قاری کا اتباع کرے، اسی کے موافق پڑھے۔

قوله: ”الْمُصْطِرُونَ“ وفي قراءة لابن كثير بالسين بدل الصاد المتسلطون الجبارون، الخ. (کمالین) (۲)

”لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصْطِرٍ“ وفي قراءة بالسين بدل الصاد أي بمسلط. (۳)

وفي القاموس: البسط البسط في جميع معانيه. (۴) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۳۳/۲-۲۳۳)

(۱) رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیہا، مطلب إذا قرأ قوله ”تعالیٰ جدک“ بدون ألف لا تفسد: ۳۹۶/۲-۳۹۷، انیس

(۲) تفسیر ابن کثیر، تفسیر سورة الطور: ۴۳۷/۷، ت: سامی بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع

قرأ ابن كثير وابن عامر والكسائي في إحدى الروايتين المسيطرون بالسين والباقيون بالصاد وقرأ حمزة: المزيطرون بإشمام الزاء. (بحر العلوم للسمرقندی، من تفسیر سورة الطور: ۳۵۵/۳، انیس)

(۳) جلالین، أصح المطابع سورة الغاشية: ۹۸، ظفیر

(۴) القاموس المحيط، حرف الباء: ۶۵۹/۱، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت

قرأ ابن كثير وأبو عمرو: بسطة بالسين وقرأ حمزة: بإشمام الزاء. (بحر العلوم للسمرقندی، تفسیر سورة الأعراف: ۵۲۶/۱)

قرأ نافع: بصطة بالصاد، وقرأ أبو عمرو وابن كثير بسطة بالسين. (تفسیر ابن عطية، من تفسیر سورة البقرة: ۳۳۲/۱، دار الكتب العلمية بيروت، انیس)

تحقیق اثبات واستقاط الف تشنیہ در ”ذاقا“ و قالَا الْحَمْدُ“ وغیرہ:

سوال: الف تشنیہ کا جیسے الف ذاقَا الشَّجَرَةَ، (اور) وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي کا، اور واو جمع کا، جیسے وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ، وَافْعَلُوا الْخَيْرَ کے درج کلام میں ساقط ہوتا ہے، یا نہیں؟ اور اس کو پڑھنا چاہئے، یا نہیں؟

الجواب

اس باب میں کوئی معتبر سند میری نظر سے نہیں گزری، (۱) البتہ حضرت مولانا قاری عبدالرحمن صاحب نے اپنے بعض رسائل میں موقع التباس میں الف تشنیہ کے کسی قدر اظہار کو لکھا ہے، مگر واو جمع میں نہیں لکھا، مگر چونکہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کی، لہذا میرا معمول نہیں، (۲) اور التباس تو بعض جگہ واو جمع میں بھی ہے، جیسے! ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ﴾ حالانکہ وہاں کوئی قائل نہیں اور رفع التباس کے لئے قرینہ سیاقیہ کافی ہے۔ واللہ اعلم

۲۵/ رجب ۱۳۲۱ھ۔ (امداد: ۱۱۲/۱) (امداد الفتاویٰ جدید: ۲۹۸/۱) ☆

(۱) خلاصۃ البیان، ص: ۲۴ میں ہے:

وأما إشباع الحركة بعد حذف المدة في نحو: وَاسْتَبَقَا الْبَابَ، وَقَالَ الْحَمْدُ، فليس بثابت عندنا مع مخالفة العربية، وأحد أركان القرآن موافقة العربية، آه.

یعنی اسْتَبَقَا الْبَابَ اور قَالَ الْحَمْدُ میں حرف مدہ (الف) حذف کرنے کے بعد الف سے پہلے حرف کے زبر کو تھوڑا سا بڑھا کر پڑھنا ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہے، نیز ایسا کرنا تو انین عربیہ کے بھی خلاف ہے اور تو انین عربیت کی موافقت ہی پر قرآن کی بنیاد ہے، اھ۔

مزید تفصیل کے لئے! ”رسالہ تعلیم القرآن: ۳۳“ مصنف قاری محمد اکرم الہی علی گڑھی ملاحظہ فرمایا جائے۔ سعید احمد

(کل ألف حذف فی الوصل لالتقاء الساکنین ہی ثابتہ رسماً ووقفاً نحو: ... ﴿وَاسْتَبَقَا الْبَابَ﴾ (یوسف: ۲۵)، ﴿وَقَالَ الْحَمْدُ﴾ (النمل: ۱۵) وکل منقلبة عن ياء حذف فی الوصل لالتقاء الساکنین ہی ثابتہ فی الوقف والرسم، الخ. (معجم علوم القرآن، حذف الألف وثبوتها وقفاً: ۳۳۲/۱، دار القلم دمشق، انیس)

(۲) قوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾ فی موضع نصب علی الحال، والعامل فیها قالت: وأصل يَتْلُونَ يَتْلُوْنَ، فسكنت الواو ثم حذف لالتقاء الساکنین. (التبيان فی إعراب القرآن: ۱۰۶/۱، عسیٰ البانی الحلبي وشرکاء)

فیذا جاء ت واو الجمع حذف لالتقاء الساکنین وبقیت الفتحة تدل علیها. (التبيان: ۲۶۸/۱، انیس)

☆ الف تشنیہ کا حکم:

سوال: پارہ انیس میں جو رکوع ہے: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي﴾۔ عرض یہ ہے کہ لفظ ﴿قَالَ الْحَمْدُ﴾ میں الف کھینچا جاوے گا یا نہیں، ”قالال“ ہے یا ”قالل“ ہے، اگر ”قالال“ ہے، تو صیغہ تشنیہ کا نہ رہے گا اور اگر ”قالال“ ہے، تو اجتماع ساکنین ہو گیا، یہاں حافظوں سے معلوم کیا تو اختلاف ہے، کوئی ”قالال“ کہتا ہے اور اکثر ”قالل“ کہتے ہیں، تو حضور اس کی تصحیح فرمادیں؟

==

تحقیق اخفاء:

سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ اخفاء میں نون ساکن یا تنوین کو اس طرح ادا کرے کہ کچھ نون ساکن یا تنوین نکلے اور کچھ وہ حرف نکلے، جن نون ساکن یا تنوین کے بعد ہے، مثلاً: رنگوں اور رنگت وغیرہ۔

الجواب

صحیح ہے؛ (۱) کیونکہ حقیقت اخفاء کی بین الاظہار والادغام ہے، (۲) اور اظہار میں نون خالص ہوتا ہے اور ادغام میں بالکل نہیں رہتا؛ گو غنہ ہو، سو یہ بین بین ہوگا۔ فقط

۲۵/ رجب ۱۴۲۱ھ۔ (امداد: ۱/۱۱۲) (امداد الفتاویٰ جدید: ۲۹۹/۱)

إِذْ ظَلَمُوا میں ظا کے ادغام کی تحقیق:

سوال: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا، میں کیا ادغام ذال کا ظاء سے ہوگا، بعض قرآن میں ظا پر تشدید ہے؟

الجواب

==

میں الف نہیں پڑھتا ہوں اور نہ آج تک الف پڑھنے کی کوئی دلیل ملی اور یہ شبہ عجیب ہے کہ تشنید نہ رہے گا کیا تشنید کا الف کسی عارض سے لفظ ساقط نہیں ہو سکتا اور نہ لازم آتا ہے کہ سورہ بنی اسرائیل کے آخر میں قُلِ اِذْغُوا اللّٰہَ میں بھی واو ظاہر کر کے پڑھا کریں، ورنہ جمع نہ رہے گا، حالانکہ وہاں وُ پڑھنے کا کوئی بھی قائل نہیں، اگر کسی کو شبہ التباس کا ہو تو خصوصیت مقام اس کا دافع ہے، ورنہ ﴿قُلِ اِذْغُوا اللّٰہَ﴾ میں بھی التباس بمفرد کا اعتبار کرنا چاہئے، اگر سماع عن القراء سے استدلال کیا جاوے، تو اس کے خلاف بھی مسموع عن القراء ہے۔

۲۴/ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ۔ (امداد: ۱/۱۳۸) (امداد الفتاویٰ جدید: ۲۹۸-۲۹۹)

(۱) اخفاء کے طریق ادا سے متعلق مفصل بحث آئندہ صفحات میں ”رسالة التدقيق الجلی“ میں آرہی ہے۔

(۲) الإخفاء حالة بین الإظهار والإدغام وهو عار من التشديد. أخبر أن النون الساكنة والتنوين يخفیان مع بقاء غنتها عند باقی حروف المعجم غیر الثلاثة عشر المتقدمة وهي ستة الإدغام وستة الإظهار وواحد للقلب فالذي بقى من حروف المعجم خمسة عشر حرفاً جمعناها في أوائل كلمات هذا البيت فقلت:

تلاهم جادر ذكا زاد سل شذا صفا ضاع طاب ظل في قرب كملا

وهي التاء والتاء والجيم والذال والذال والزاي والسين والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والفاء والقاف والكاف وهذه حروف الإخفاء لا خلاف بين القراء في إخفاء النون الساكنة والتنوين عند هذه الحروف وسواء اتصلت النون بهن في كلمة أو انفصلت عنهن في كلمة أخرى فالإخفاء عند التاء نحو من تحتها وينتهون وجنات تجري، الخ. (سراج القاري المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهى، باب الفتح والإمالة وبين اللفظين: ۱/۲۰، مصطفى الباني الحلبي مصر، انيس)

الجواب

إِذْ ظَلَمُوا میں بالاتفاق ادغام ہے، کما فی غیث النفع: المدغم ﴿إِذْ ظَلَمُوا﴾ للجمع. (۱) اور چونکہ پہلا حرف ساکن ہے، یہ اصطلاح میں ادغام صغیر کہلاتا ہے، یہ بھی غیث النفع کے مقدمہ میں ہے اور عبارت سابقہ کے بعد جو کچھ لکھا ہے، جو رمز ہے ادغام کبیر کا، یعنی جہاں حرف اول متحرک ہو، یہ مابعد کے مواقع کے لئے ہے، یہ تعریف اور اصطلاح بھی مقدمہ میں ہے۔

(النور ص ۸/محرم ۱۳۵۸ھ) (امداد الفتاویٰ جدید: ۲۹۹/۱)

سورہ روم میں واقع لفظ ضعف پر ضمہ اور فتح کی تحقیق:

(از مولانا قاری عبدالسلام صاحب پانی پتی عباسی)

سوال: اما بعد، سورہ الروم کے اخیر کے رکوع میں من ضعف کے ضاد کو ضمہ حفص کی روایت میں لکھا ہے، امام عاصم اس ضاد کو فتح پڑھتے ہیں، جبکہ حفص ان کے راوی ضمہ پڑھیں گے تو ہر دو روایت کا خلط ملط ہو جاوے گا اور خلط ملط ایک روایت کا دوسری روایت میں ناجائز ہے، اگر ناجائز نہیں ہے تو مطلع فرمادیں؟

الجواب

امام حفص کی روایت اپنے استاد امام عاصم سے فتح ہے اور دوسری روایت امام عاصم کے علاوہ سے ضمہ ہے تو گویا حفص سے ہر دو روایت ہے اور یہ پڑھنا درست ہے، اس سے خلط روایت نہیں ہوتا۔ (۲)

(۱) غیث النفع فی القراءات السبع، المدغم: ۱۷۳/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت

واتفق القراء علی إدغام ذال "إذ" فی الظاء فی قوله تعالى: "ظلموا". (المکرر فی ماتواتر من القراءات السبع وتححر، فرش حروف سورة النساء: ۹۲/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت، انیس)

(۲) فائدہ متعلقہ بجواب ہذا: سورہ روم میں جو تین جگہ لفظ "ضعف" واقع ہے، اس کے ضاد کا حفص نے ضمہ اختیار کیا ہے، حالانکہ عاصم کی قراءت فتح ہے، اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ جب دونوں قراءت متواتر ہیں، تو ایک کو ترجیح کی کیا وجہ ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمہ کو لغت قریش ہونے کی وجہ سے ترجیح ہو سکتی ہے۔

کتبہ احقر عبدالکریم عفی عنہ ۲۳ شعبان ۱۳۴۴ھ

وفی المصباح: الضعف بفتح الصاد فی لغة تمیم وبضمها فی لغة قریش خلاف القوة والصحة. (الجمال، سورة الروم) (والضم لغة قریش وهو مصدر ضَعَفَ مثل قَرَّبَ قَرَّباً والفتح لغة تمیم، وهو مصدر ضَعَفَ ضَعْفًا، قال الزجاج: والمعنى فى القراءتين واحد، يقال: وهو الضَعْفُ والضَعْفُ والمَكْتُ والمَكْتُ والفَقْرُ والفَقْرُ. (القراءات روایتا ورش و حفص دراسة تحليلية، سورة التوبة: ۳۱/۱) (قرأ شعبة وحزمة و حفص بخلف عنه ضعف بفتح الصاد فى المواضع الثلاثة وهى لغة تمیم، قرأ الباقون بضم الصاد وهو الوجه الثانى لحفص والضم لغة قریش. (القراءات وأثرها فى علوم العربية: ۲۰۶، مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة، انیس)

فإن قلت: هل يقرأ الحفص بهذا الاختيار لأنه وإن لم يروه عن عاصم فقد رواه عن غيره وثبت قرأته به أو لا يقرأ به لأنه خالف شيخه وخرج عن طريقه وروايته؟ قلت: المشهور المعروف جواز القراءة به بذلك قال الداني واختيارى فى رواية حفص منه طريق عمرو وعبيد الآخذ بالوجهين بالفتح والضم فأتابع بذلك عاصمًا على قرأته وأوافق به حفصًا على الاختيار وقال المحقق: وبالوجهين قراءة له، وبهما آخذ. (غيث النفع، سورة الروم) (محمد عبدالسلام عباسی)

تتمة: ۳۶۷/۵۔ (امداد الفتاویٰ جدید: ۳۲۶/۱ و ۳۲۷)

فَكَانَتْ سَرَابًا مِّنْ دُغَانٍ كَىٰ تَحْقِيقٍ:

سوال: فَكَانَتْ سَرَابًا۔ اس آیت شریفہ کی قرأت کس طرح پر ہے؛ یعنی فَكَانَتْ کی ت ساکن رہتی ہے، یا نہیں؟ یا سین مشدد ہوتی ہے اور ت موقوف ہو جاتی ہے؟

الجواب

ابو عمرو حمزہ وکسائی کے نزدیک ت کانت س سرابا میں مدغم کر کے پڑھی جاتی ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک جن میں امام عاصم بھی ہیں؛ جن کی قرأت ہندوستان میں پڑھی جاتی ہے، بلا ادغام پڑھی جاتی ہے، کذا فی المکررة۔ (۱)
۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ۔ (تتمہ اولیٰ، ص: ۴۶) (امداد الفتاویٰ جدید: ۳۱۳/۱)

قرآن میں لفظ ”ابراہیم“ میں (یا) نہ لکھنے کی وجہ:

سوال: قرآن شریف فرقان جمید میں سورہ بقرہ میں جگہ لفظ ابراہیم آیا ہے، اس میں (ی) نہیں لکھا ہوا ہے، صرف کھڑا زیر (ابراہیم) دیا ہوا ہے اور علاوہ سورہ بقرہ کے اور جس قدر تمام قرآن میں لفظ ابراہیم آیا ہے، اس میں (ی) لکھا ہوا ہے، عجب مخمضے میں ہوں، آیا معنی میں کچھ تفاوت ہے، یا قرأت کا باعث ہے؟ امید کہ اس خادم الناس کو جواب سے سرفراز فرما کر ان کے بھید سے آگاہ فرمائیے؟

(۱) قرأ أبو عمرو وحمزة والكسائي بإدغام تاء التانيث في السين والباقيون بالإظهار. (المكرر في متواتر من القراءات السبع وتحرو، رفش حروف سورة النساء: ۴۸/۱)
قوله تعالى: انبت سبع سنابل، قرأ نافع وابن كثير وابن عامر وعاصم بإظهار تاء التانيث عند السين والباقيون بالإدغام. (المكرر: ۶۱/۱. دار الكتب العلمية بيروت، انيس)

الجواب

مختصہ کی کوئی بات نہیں، بعض مواقع میں ہشام کی قرأت ابراہام ہے، (۱) سو بعض جگہ اس کی رعایت سے (ی) نہیں لکھی کہ دونوں قرأت کی رعایت ہو جائے، رہا یہ کہ سب مواقع میں یہ رعایت کیوں نہیں؟ سو نکتہ کا اطراد ضروری نہیں۔ فقط

۱۹/ رمضان ۱۴۳۲ھ۔ (تمہ اولیٰ: ص ۴۴) (امداد الفتاویٰ جدید: ۳۱۱/۱) ☆



☆ سوال:

بندہ کو اکثر کلام مجید کی تلاوت کرتے خیال ہوا اور ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم مبارک تمام کلام مجید میں ۷۷۱ جگہ پر آیا ہے، من جملہ ۷۷۱ کے مقام پر زیر کے ساتھ مرقوم ہے اور ۷۷۱ جگہ یا کے ساتھ ابتدا میں خیال ہوا کہ کاتب نے اسی طرح لکھا، دس پانچ کلام مجید اور بھی دیکھے سب میں اسی طرح پایا، اب حیران ہوں کہ ضرور اس کی وجہ خاص ہوگی؟

الجواب

رسم خط سلف سے یوں ہی چلی آتی ہے، جہاں (یا) نہیں ہے، بعض کی قرأت ابراہام ہے، عجب نہیں کہ اس کی رعایت سے ابراہیم لکھا ہو؛ تاکہ دونوں طرح پڑھ سکیں؛ ابراہیم اور ابراہیم۔ واللہ اعلم

۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ۔ (تمہ ثانیہ: ص ۲۷) (امداد الفتاویٰ جدید: ۳۱۱/۱-۳۱۲)

(۱) قرأ ابن عامر إلا النقاش "إبراهيم" بألف بدل الياء في ثلاثة وثلاثين موضعاً، الخ. (الكنز في القراءات العشر، سورة البقرة:، مكتبة الثقافة الدينية القاهرة)

... أخبر أن المشار إليه باللام في قوله لاح وهو هشام قرأ إبراهيم بالألف على ما لفظ به في ثلاثة وثلاثين

موضعاً منها جميع ما في البقرة، الخ. (سراجي القاري المبتدى، سورة البقرة: ۱۵۶/۱، مطبع الحلبي)

ومن قرأ إبراهيم فهي لغة عبرانية تركت على حالها ولم تعرب. (معاني القراءات للأزهرى: ۱۷۶/۱، مركز

البحوث في كلية الآداب جامعة الملك سعود، انيس)