

اقامت کے آداب

تکبیر سے پہلے بسم اللہ:

سوال: ایک شخص وقت شروع کرنے تکبیر جماعت کے پہلے بسم اللہ پڑھ کر تکبیر شروع کرتا ہے، دوسرا شخص کہتا ہے یہ ناجائز ہے؟

الجواب

اس میں کچھ حرج نہیں ہے؛ ہر ایک کام کے اول میں بسم اللہ کہنا بہتر اور افضل ہے۔ (۱) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹۶/۳)

اقامت سے پہلے درود شریف:

سوال: ایک عالم صاحب کا کہنا ہے کہ اقامت سے پہلے درود شریف پڑھے، کیا حدیث میں ایسا کرنا ثابت ہے (محمد عبدالواحد، پالونچہ)

الجواب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام بھیجنا نہایت اجر و ثواب کا کام ہے، لیکن اقامت سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے عہد میں درود شریف پڑھنا ثابت نہیں، (۲) حدیث کی کتابوں میں اذان و اقامت کے ابواب موجود ہیں۔

- (۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل كلام أو أمر ذي بال لا يفتح بذكر الله عز وجل فهو أبترا أو قال أقطع. (مسند الإمام أحمد، صحيفة همام بن منبه (ح: ۸۶۹۷) انيس)
- (۲) لا كلام في أنّ الصلاة والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم عقب الأذان مطلوبان شرعاً لورود الأحاديث الصحيحة... إنما الخلاف في الجهر بهما على الكيفية المعروفة والصواب أنها بدعة مذمومة بهذه الكيفية التي جرت بهما عادة المؤمنین من رفع الصوت بهما كالأذان والتمطيط والنغني فإن ذلك إحداهن شعاري ديني على خلاف ما عهد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والسلف الصالح من أئمة المسلمين وليس لأحد بعدهم ذلك... ومن ثم قال العلامة ابن حجر في فتاويه الكبرى: من صلى على النبي صلى الله عليه وسلم قبل الأذان أو قال محمد رسول الله بعده معتقداً سنيتة في ذلك المحل ينهى ويمنع منه لأنه تشريع بغير دليل ومن شرع بغير دليل يزجر ويمنع. (الأبداع في مضار الابتداع: ۷۷-۷۸، ط: المكتبة العلمية، المدينة المنورة)

اسی طرح فقہ حنفی کی کتب میں بھی اذان و اقامت سے متعلق ایک ایک حکم کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، اس میں اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنے کا ذکر نہیں۔

ہاں! عام حالات میں جتنا درود پڑھا جائے؛ کم ہے۔ (کتاب الفتاویٰ: ۱۳۷/۲-۱۳۸)

تکبیر اقامت درود پڑھ کر باواز بلند کہنا:

سوال: تکبیر (اقامت) درود پڑھ کر کہنا وہ بھی باواز بلند کیسا ہے؟

الجواب: ————— وباللہ التوفیق

یہ ثابت نہیں ہے، عبادات میں وہی کام کرنا چاہئے؛ جو حدیث و فقہ سے ثابت ہو، بالخصوص فرائض میں۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ابوالحسان محمد سجاد کان اللہ لہ۔ ۱۳۴۲/۱۱/۲۱ھ۔ (فتاویٰ امارت شرعیہ: ۲۵۱)

جماعت کے وقت مؤذن کا باواز بلند درود شریف پڑھنا:

سوال: بعض جگہ یہ دستور ہے کہ جس وقت نماز کے واسطے جماعت کھڑی ہوتی ہے تو مؤذن تکبیر پڑھنے سے پہلے باواز بلند درود شریف پڑھتا ہے پھر اس کے ملحق تکبیر پڑھتا ہے اور ہر جماعت کے وقت یہی دستور اختیار کیا جاتا ہے آیا یہ طریقہ شرعاً مستحسن ہے اور اس طریقہ کے لئے شرعی ثبوت موجود ہے، اگر شرعی ثبوت نہیں ہے، تو یہ فعل کیسا ہے؟

(المستفتی نمبر: ۲۳۹۶، چودھری اسلوب الہی صاحب، دہلی، ۱۳ جمادی الثانیہ ۱۳۵۷ھ/۱۱ اگست ۱۹۳۸ء)

الجواب

اقامت سے پہلے باواز بلند درود شریف پڑھنا کہیں ثابت نہیں، نہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ صحابہ کرام اور ائمہ عظام کے زمانے میں اور اگر اس کو ایک طریقہ دائمہ بنا لیا جائے تو بدعت ہے۔ (۲) واللہ اعلم

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔ (کفایت المفتی: ۵۵/۳-۵۶)

(۱) قال ابن نجيم رحمه الله: ولأن ذكر الله تعالى إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت أو بشيء دون شيء

لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به؛ لأنه خلاف المشروع. (البحر الرائق، باب العيدين: ۱۵۹/۲)

(۲) عن عائشة قالت: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه

فهو رد". (بخاری، باب إذا اصطلحوا على صلح جوز: ۳۶/۱، ط: قديمی کتب خانہ، کراچی)

فائدة: التسليم بعد الأذان حدث في ربيع الآخر سنة سبعمئة وإحدى ثمانين، الخ، وهو بدعة حسنة. (الدر

المختار، باب الأذان، مطلب في أذان الجوق: ۳۹۰/۱، ط: سعيد کمپنی)

اقامت میں دائیں بائیں کو مڑنا:

سوال: اقامت کے اندر بھی مثل اذان کے ”حی علی الصلاة“ و ”حی علی الفلاح“ کہنے کے وقت دائیں اور بائیں منہ پھیرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب

روایات کتب فقہ سے ظاہر ہے کہ اقامت مثل اذان کے ہے اور جو مواقع اختلاف کے ہیں ان میں فقہاء و محققین نے تحویل وجہ کو نہیں لکھا، بلکہ تحویل وجہ میں اقامت کو مثل اذان کے قرار دیا ہے۔ (۱)

لہذا راجح یہی ہے کہ تحویل وجہ اقامت میں بھی ہو، مگر چونکہ بعض علما نے اس علت سے کہ اقامت اعلام حاضرین کے لئے ہے، تحویل وجہ کو جیعلتین میں سنت نہیں سمجھا، اس لئے اس میں گنجائش ہے، لیکن جو علما اس تحویل کو سنت نہیں فرماتے؛ وہ بھی اس کو منع نہیں کرتے، بلکہ غایت یہ کہ ضروری نہیں فرماتے، تو اس اعتبار سے بھی فعل اس کا اولیٰ ہے، ترک سے۔ لہذا معمول بہ بنانا اس کو مناسب ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۸۹/۲-۹۰) ☆

(۱) والإقامة كالأذان فيمامر. (الدر المختار)

قال الشامي: ... أراد بمامر أحكام الأذان العشرة المذكورة في المتن وهي أنه سنة للفرائض وأنه يعاد إن قدم على الوقت وأنه يبدأ بأربع تكبيرات وعدم الترجيع وعدم اللحن والترسل والالتفات والاستدارة وزيادة الصلاة خير من النوم، في أذان الفجر وجعل أصبعيه في أذنيه ثم استثنى من العشرة ثلاثة أحكام لا تكون في الإقامة فأبدل الترسل بالحدرو "الصلاة خير من النوم" بـ "قد قامت الصلاة" وذكر أنه لا يضع أصبعيه في أذنيه فبقيت الأحكام السبعة مشتركة. (رد المحتار، باب الأذان، مطلب في أول من بنى المنابر للأذان: ۳۶۰/۱، ظفیر)

☆ اقامت میں دائیں بائیں چہرہ پھیرنا:

سوال: اذان کہتے ہوئے ”حی علی الصلاة“ پر دائیں طرف اور ”حی علی الفلاح“ پر بائیں طرف رخ کیا جاتا ہے، کیا اقامت کہتے ہوئے بھی اسی طرح دائیں اور بائیں رخ کرنا چاہئے؟ (محمد فیاض، یا قوت پورہ)

الجواب

اذان میں ”حی علی الصلاة“ اور ”حی علی الفلاح“ پر دائیں اور بائیں گردن موڑنا حدیث سے ثابت ہے۔ (چنانچہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا یہ عمل احادیث میں موجود ہے: ”رأيت بلالا خرج إلى الأبطح، فأذن، فلما بلغ ”حی علی الصلاة، حی علی الفلاح“، لوى عنقه يمينا وشمالا ولم يستدر“). (سنن أبي داؤد، رقم الحديث: ۵۲۰، باب في المؤذن يستدير في أذانه، محشى)

لیکن اقامت میں اس طرح کہنا ثابت نہیں، وجہ اس کی ظاہر ہے کہ اذان میں دور کے لوگوں کو باخبر کرنا مقصود ہے، اس لئے دائیں بائیں رخ کیا جاتا ہے، تا کہ ہر طرف مؤذن کی آواز پہنچ جائے، اقامت کا مقصد جو لوگ مسجد میں موجود ہیں، صرف ان کو متوجہ کرنا ہے اور اس میں دائیں بائیں رخ کرنے کی حاجت نہیں؛

==

اقامت میں دائیں بائیں مڑنے کا حکم:

سوال: اقامت میں بھی مثل اذان کے ”حی علی الصلاة“ اور ”حی علی الفلاح“ کے وقت دائیں بائیں منہ پھیرنا چاہئے یا نہیں، اکثر کتب متون و شروح فقہ میں لکھا ہے کہ: ”الإقامة مثل الأذان أو مثله، الخ“ تو آیا مثلیت میں تحویل وجہ اور التفات إلى اليمين والشمال داخل ہے یا نہیں؟

الجواب

ہاں اقامت میں بھی مثل اذان ”حی علی الصلاة“ اور ”حی علی الفلاح“ کے وقت منہ پھیرنا چاہئے، کیونکہ تحویل وجہ سنت ہے۔

(ویلتفت فیہ) و کذا فیہا مطلقاً (یمیناً و یساراً) ... (بصلاة و فلاح) لأنه سنة الأذان مطلقاً. (الدر المختار) (۱) واللہ أعلم (کفایت المفتی: ۳۶۳)

اقامت میں التفات ہے یا نہیں:

سوال: مؤذن اذان کہتے وقت ”حی علی الصلاة، حی علی الفلاح“ میں جس طرح منہ دائیں بائیں پھیر لیتا ہے، کیا اس طرح اقامت میں بھی ”حی علی الصلاة“ و ”حی علی الفلاح“ پر منہ دائیں بائیں پھیر لے؟ مولانا عبدالشکور صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ) لکھنوی نے علم الفقہ: ۱۰۶۲، میں صرف اذان میں ”حی علی الصلاة“ و ”حی علی الفلاح“ پر منہ دائیں بائیں پھیرنے کو مسنون لکھا ہے۔ (۲) لیکن صاحب درمختار دونوں کو مسنون کہتے ہیں، ان کی عبارت یہ ہے: ”ویلتفت فیہ، و کذا فیہا مطلقاً“۔ (کتاب الصلاة، باب الأذان) (۳) صحیح مسئلہ کیا ہے، وضاحت فرمائیں؟

== گویا بعض فقہانے اقامت میں بھی اذان کی مماثلت کی وجہ سے دائیں بائیں رخ کرنے کو کہا ہے، لیکن اکثر فقہاء کے نزدیک زیادہ صحیح اور درست یہی رائے ہے کہ اقامت میں ”حی علی الصلوٰۃ“ اور ”حی علی الفلاح“ پر دائیں بائیں رخ کرنا مستحب نہیں۔ علامہ ابن نجیم مصری کہتے ہیں:

”لا یحول فیہا لأنها إعلام للحاضرين“۔ (البحر الرائق: ۲۵۸/۱)

اور جوہرہ میں ہے: ”هل یحول فی الإقامة؟ قیل: لا؛ لأنها إعلام للحاضرين“۔ (الجوهرة النيرة: ۲۶۱/۱، طبع: دیوبند)

(کتاب الفتاویٰ: ۱۳۸۲-۱۳۹)

(۳-۱) الدر المختار علی صدر رد المحتار، باب الأذان، مطلب فی الکلام علی حدیث ”الأذان جزم“: ۳۸۷/۱، ط: سعید

(۲) علم الفقہ حصہ دوم، اذان اور اقامت کا مسنون طریقہ، ص: ۱۵۵، دارالاشاعت اردو بازار، کراچی

الجواب _____ حامدًا ومصلياً

اس میں دونوں قول ہیں، بعض نے کہا ہے کہ اگر جگہ بڑی ہو تو دونوں طرف پھر الے ورنہ نہیں:
 ”وأطلق في الالتفات، ولم يقيد ه بالأذان، وقد منا عن القنية أنه يحول في الإقامة أيضاً، وفي
 السراج الوهاج: لا يحول فيها؛ لأنها لإعلام الحاضرين، بخلاف الأذان فإنه إعلام للغائبين، وقيل:
 يحول إذا كان الموضوع متسعاً، الخ“۔ (البحر الرائق: ۲۵۸/۱) (۱) فقط والله تعالى أعلم
 حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔ ۱۲/۸/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۸/۱۳۸۸ھ۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۶۶/۵)

اقامت میں ”قد قامت الصلاة“ بلند آواز سے کہنا کیسا ہے:

سوال: در اقامت لفظ ”قد قامت الصلوة“ را بلند کردن چه حکم دارد؟ (۲)

الجواب _____

حررے در را نیست۔ (۳) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۰۵/۲)

قد قامت الصلاة پر وقف کرنا:

سوال: ”قد قامت الصلاة“ پڑھنے کی کیا کیفیت ہے؟ ہر کلمہ پر وقف ضروری ہے یا پہلے کلمہ کا وصل کر کے
 دوسرے پر وقف کیا جائے؟

الجواب _____

اذان اور اقامت پڑھنے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ ہر کلمہ کو ساکن کر کے پڑھے، اذان میں حقیقتاً وقف کیا جائے اور
 اقامت میں بہ نسبت وقف ساکن پڑھا جائے، اسی طرح ”قد قامت الصلاة“ کو بھی دونوں مرتبہ بہ نیت وقف
 ساکن کر کے پڑھا جائے، البتہ اذان و اقامت کے تکبیرات میں ہر دو تکبیر ایک کلمے شمار ہوتا ہے۔

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الأذان: ۴۵۰/۱، رشیدیہ

(۲) خلاصہ سوال: اقامت میں لفظ ”قد قامت الصلاة“ کو بلند کرنا کیسا ہے؟ انیس

(۳) خلاصہ جواب: اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ انیس

والإقامة مثل الأذان إلا أنه يزيد فيها بعد الفلاح ”قد قامت الصلاة“ مرتين، هكذا فعل الملك النازل من
 السماء وهو المشهور. (الهداية، باب الأذان: ۸۳/۱، ظفیر)

لما قال العلامة عالم بن علاء الأنصاری: یترسل فی الأذان ویحدر فی الإقامة ... الترسل أن یقول "اللہ أكبر" ویقف ثم یقول مرة أخرى مثله وكذلك یقف بین کلمتین إلى آخر الأذان و الحدر الوصل و السرعة. (الفتاویٰ التاتاخانیة: ۱/۱۸۵، باب الأذان) (۱) (فتاویٰ حقانیة: ۵۸/۳)

”قد قامت الصلاة“ کی ”تاء“ پر کیا حرکت پڑھیں:

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ ”قد قامت الصلاة، قد قامت الصلاة“، ”ة“ پر ضمہ کے ساتھ پڑھا جائیگا، اس کے خلاف نہیں، ورنہ اقامت ادا نہ ہوگی۔ دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ ”قد قامت الصلاة“ پڑھا جائے گا یعنی ”ة“ کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے گا، ایک فریق دوسرے فریق کو کہتا ہے کہ تمہارے طریقے کے مطابق اقامت ادا نہ ہوگی۔ تو اب کس فریق کا اعتبار کیا جائیگا اور صحیح کیا ہے؟

الجواب _____ حامداً ومصلياً

آخر والی ”تاء“ وقف اور سکتے کی حالت میں ”ہا“ ہو جائے گی، لہذا اس پر نہ پیش پڑھا جائے گا نہ زیر، اصل کے اعتبار سے اس پر پیش تھا، جب کہ اس پر وقف و سکتہ نہ ہو، سکتہ کے بعد وہ ساکن ہے، (۲) زیر غلط ہے، ترکیب نحوی کے اعتبار سے ”الصلاة“، ”قد قامت“، کا فاعل ہے، جس پر پیش آئے گا، زیر غلط ہے، غلط سے پورا اجتناب کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳۶۸-۳۶۹)

امام کا ”قد قامت الصلاة“ پر ہاتھ باندھنا:

سوال: اگر کوئی امام تکبیر پوری نہ ہونے دے ہمیشہ ”قد قامت الصلاة“ پر نیت باندھ لے، تو کیسا ہے؟

(۱) قال العلامة الشرنبلالی: (یتمهل) یترسل فی الأذان بالفصل بسکتة بین کل کلمتین ویسرع ای یحدر فی الإقامة للأمر بهما فی السنة.

قال السيد أحمد الطحطاوی تحت (قوله بین کلمتین) ای: جملتین إلا فی التکبیر الأول فإن السکتة تكون بعد تکبیرتین (الطحطاوی حاشیة مراقی الفلاح: ۱۵۷-۱۵۸، باب الأذان)

(۲) و فی الإمداد: ویجزم الرء: ای یسکنها فی التکبیر. قال الزیلعی: یعنی علی الوقف، لکن فی الأذان حقیقة و فی الإقامة ینوی الوقف، آه: ای للحد، وروی ذلك عن النخعی موقوفاً علیه و مرفوعاً إلى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”الأذان جزم، و الإقامة جزم، و التکبیر جزم“ آه. (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الأذان، مطلب فی الکلام علی حدیث ”الأذان جزم“: ۱/۳۸۶، سعید)

الجواب

بہتر یہ ہے کہ تکبیر ختم ہونے پر امام نیت باندھے اور اگر ”قد قامت الصلاة“ پر نیت باندھے، تو یہ بھی جائز ہے اور متون کتب فقہ میں ایسا ہی لکھتے ہیں، مگر اولیٰ اول ہے۔ (۱) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۳/۲)

امام نماز کس وقت شروع کرے:

سوال: امام کو نماز کس وقت شروع کرنی چاہیے؟

الجواب

مستحب یہ ہے کہ امام نماز ”قد قامت الصلوٰۃ“ کے وقت شروع کرے، اگرچہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مقیم (اقامت کہنے والے) کی فراغت تک انتظار کرے، لیکن یہ اختلاف نفس استحباب میں ہے۔
قال العلامة حسن بن العمار الشرنبلالی: ومن الآداب شروع الإمام أى إحرامه مذ قبل أى عند قول المقيم: ”قد قامت الصلاة“ عندهما۔ وقال أبو يوسف: يشرع إذا فرغ من الإقامة فلو أخر حتى يفرغ من الإقامة لا بأس به فى قولهم جميعاً. (مراقى الفلاح على صدر الطحطاوى، فصل آداب الصلوٰۃ: ۲۲۵) (۲)
(فتاویٰ تھانیہ: ۱۰۶/۳-۱۰۷)

امام کے عمامہ باندھنے سے پہلے اقامت ختم ہوگئی، تو کیا پھر تکبیر کہی جائے:

سوال: امام مصلیٰ پر رومال یا عمامہ باندھ رہا تھا کہ مؤذن نے تکبیر ختم کر دی، امام نے کہا پھر تکبیر کہو، آیا دوبارہ تکبیر کی ضرورت تھی یا نہیں؟

الجواب

دوبارہ تکبیر کہنے کی اس صورت میں ضرورت نہ تھی (۳) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۶/۲)

- (۱) (و شروع الإمام) فى الصلاة (مذ قبل ”قد قامت الصلوٰۃ“) و لو أخر حتى أتمها لا بأس به إجماعاً، الخ، وهو قول الثانى والثالثة، وهو أعدل المذاهب، الخ، وفى القهستانی معزياً للخلاصة: أنه الأصح. (الدر المختار)
لأن فيه محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وإعانة له على الشروع مع الأمام. (رد المحتار، باب صفة الصلاة، آخر آداب الصلاة: ۴۷۱، ۴، ظفیر)
- (۲) المرجع السابق (الدر المختار على هامش رد المحتار، قبيل فصل إذا أراد الشروع: ۴۷۹/۱)
- (وإذا قال) المقيم (حى على الصلاة) سيجىء ما فيه (قام الإمام) بقرب المحراب (والجماعة) مسارعة لامتنال الأمر (وإذا قال: قد قامت الصلاة) الوأولى (شرعوا) وعند أبى يوسف إذا فرغ من الصلاة، وهو أعدل المذاهب قاله ابن الساعاتى وبه قالت الثالثة. (الدر المنتقى فى شرح الملتنقى، كتاب الصلاة: ۱۸۸/۱، دار الكتب العلمية، بيروت. انيس)
- (۳) صلى السنة بعد الإقامة أو حضر الإمام بعدها لا يعيدها (بزاوية) و ينبغي إن طال الفصل أو وجد ما يعد قطعاً كأكمل أن تعاد. (الدر المختار)

==

تکبیر کے بعد دیر سے جماعت ہو تو تکبیر کا اعادہ کیسا ہے:

سوال: اقامت کے بعد امام نے کھانا کھایا، یا زیادہ دیر تک باتیں کیں تو نماز کے واسطے اعادہ اقامت کی حاجت ہے یا نہیں؟

الجواب

عبارت شامی کی ”لأن تکرارها غیر مشروع إذا لم یقطعها قاطع من کلام کثیر أو عمل کثیر“ (۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت مسئلہ میں اعادہ اقامت کی جاوے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۷۲-۱۱۷۳)

اقامت کے بعد فصل ہو جائے تو کیا اقامت دہرائی جائے:

سوال: اگر اقامت کہی گئی اور اقامت کے فوراً بعد نماز شروع نہیں کی گئی، تو کیا دوبارہ اقامت کہنی چاہئے؟
(محمد ارشد، وجے واڑہ)

الجواب

فقہانے لکھا ہے کہ اگر اقامت اور نماز کے درمیان طویل فصل ہو جائے تو اقامت باطل ہو جائے گی، اس لئے ایسی صورت میں دوبارہ اقامت کہنی چاہئے، اور اگر معمولی وقفہ ہو، تو دوبارہ اقامت کہنے کی ضرورت نہیں، لیکن طویل اور معمولی وقفہ سے کیا مراد ہے؟ فقہانے یہاں اس سلسلہ میں بالکل واضح بات نہیں ملتی، علامہ ابن نجیم نے بعض اہل علم سے نقل کیا ہے کہ اگر فجر کی اقامت کے بعد امام سنت فجر پڑھ لے تو اقامت کو لوٹانا واجب نہیں۔

”صلی سنة الفجر بعدھا لایجب علیہ إعادتها“ (۲)

== قال الشامی: أقول: قال فی آخر شرح المنیة: أقام المؤذن ولم یصل الإمام رکعتی الفجر یصلیہما ولا تعاد الإقامة لأن تکرارها غیر مشروع إذا لم یقطعها قاطع من کلام کثیر أو عمل کثیر مما یقطع المجلس فی سجدة التلاوة، آه. (رد المحتار، آخر باب الأذان: ۳۷۱/۱-۳۷۲، ظفیر)

(۱) ”أقام المؤذن ولم یصل الإمام رکعتی الفجر یصلیہما ولا تعاد الإقامة لأن تکرارها غیر مشروع إذا لم یقطعها قاطع من کلام کثیر أو عمل کثیر مما یقطع المجلس فی سجدة التلاوة“ (الحلبی الکبیر شرح منیة المصلی، فصل فی مسائل شتی آخر کتاب الصلاة: ۶۱۹، مطبوعہ سندھ انیس) در مختار میں ہے:

صلی السنة بعد الإقامة أو حضر الإمام بعدھا لایعیدھا. (بزاویة) وینبغی إن طال الفصل أو وجد ما یعد قاطعاً

کأکل أن تعاد. (الدر المختار، آخر باب الأذان: ۳۷۱/۱، ظفیر)

(۲) البحر الرائق، کتاب الصلاة: ۲۶۳/۱۔

اس سے یہ بات اخذ کی جاسکتی ہے کہ دو ہلکی رکعتوں سے زیادہ تاخیر ہو جائے تو اس کو طویل فصل سمجھا جائے گا۔ علامہ شامی نے لکھا ہے کہ طویل گفتگو یا کوئی اور طویل عمل پایا جائے، جس کو سجدۂ تلاوت کے مسئلہ میں مجلس کی تبدیلی کا باعث قرار دیا جاتا ہے، تو اقامت دہرائی جائے گی، ورنہ نہیں:

”... إذا لم يقطعها قاطع من كلام كثير أو عمل كثير مما يقطع المجلس في سجدة التلاوة“ (۱)

(کتاب الفتاویٰ: ۱۵۱/۲-۱۵۲)

بعد تکبیر کچھ تکلم کر لینے سے تکبیر کا اعادہ نہیں کیا جائے گا:

سوال: تکبیر کے بعد اگر عمداً کچھ کہہ دیا مثلاً صف سیدھی کرنے کو کہا یا کوئی اور جملہ کہہ دیا تو کیا اس سے تکبیر کا اعادہ ضروری ہوگا؟ بیٹو! تو جروا

الجواب _____ حامداً ومصلياً ومسلماً

صف درست کرنے کے لئے کہنے یا تھوڑی سی بات کر لینے سے تکبیر کا اعادہ نہ کیا جائے گا۔

فی الدر: صلی السنة بعد الإقامة أو حضر الإمام بعدها لا يعيدها (بزاوية) وینبغی إن طال الفصل أو وجد ما يعد قاطعاً كأكمل أن تعاد. (۳۶۸/۱) (۲) واللہ أعلم بالصواب

کتبہ: عبد اللہ غفرلہ۔ ۱۴۰۳/۲/۲۲۔ الجواب صحیح: محمد حنیف غفرلہ۔ (فتاویٰ ریاض العلوم: ۳۱۸/۲-۳۱۹)

تکبیر پڑھتے وقت اگر غلطی ہو جائے تو کیا اقامت شروع سے پڑھے:

سوال: تکبیر پڑھتے ہوئے اگر غلطی ہو جائے، تو شروع سے پڑھے، یا جہاں سے غلطی ہو وہاں سے؟

الجواب _____ حامداً ومصلياً

تکبیر پڑھتے ہوئے اگر کچھ چھوٹ جائے تو جس جگہ سے غلطی ہوئی ہے اسی جگہ سے صحیح پڑھے، شروع سے لوٹانے

کی ضرورت نہیں۔ (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۴۷۰/۵)

(۱) رد المحتار، آخر باب الأذان: ۷۰/۲-۷۱۔

(۲) الدر المختار متن الرد، آخر باب الأذان، فروع، قبیل باب شروط الصلاة: ۴۰۰/۱، انیس

(۳) ”وإذا قدم في أذانه أو في إقامة بعض الكلمات على بعض نحو أن يقول ”أشهد أن محمداً رسول الله“ قبل قوله ”أشهد أن لا إله إلا الله“، فالأفضل في هذا أن ما سبق على أو أنه لا يعتد به حتى يعيده في أو أنه أو موضعه، وإن مضى على ذلك جازت صلاته، كذا في المحيط“۔ (فتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثانی فی الأذان، الفصل الثانی فی بیان کلمات الأذان والإقامة: ۵۶/۱، رشیدیہ)

کلماتِ اقامت کا جواب:

سوال: اقامت میں کلماتِ مؤذن کا جواب دینا مثل اذان کے مستحب ہے یا مؤکدہ؟ لیکن جبکہ امام کو ”قد قامت الصلاة“ پر نیت باندھنے کا حکم ہے، تو مقتدی بقیہ کلماتِ مؤذن کا جواب دے کر شریک جماعت ہوں، یا کیا؟

الجواب

مستحب ہے۔ (۱) اور اس مستحب کے ادا کرنے کے لئے علامہ شامی نے یہ فرمایا ہے کہ بہتر یہ ہے کہ امام بعد ختم اقامت تکبیر تحریرہ کہے۔ (۲) فقط (فتاویٰ دارالعلوم: ۱۰۱/۲)

اقامت کا جواب:

سوال: جس طرح اذان کا جواب دینا ہے، کیا اسی طرح اقامت کا بھی جواب دینا ہے؟ (عبدالصیر، کوواڑ)

الجواب

جی ہاں! اذان کی طرح اقامت کا بھی جواب دینا چاہئے، فرق یہ ہے کہ اذان کا جواب دینا بعض حضرات کے نزدیک واجب ہے اور اقامت کا جواب مستحب۔ اقامت میں ”قد قامت الصلاة“ کے جواب میں ”أقامها الله وأدامها“ کہنا چاہئے: (۳)

”ويجيب الإقامة ندباً إجماعاً (كالأذان) ويقول عند ”قد قامت الصلاة“ ”أقامها الله وأدامها“۔ (۴)

(کتاب الفتاویٰ: ۱۳۸/۲)

جواب اقامت فقط مقتدی پر ہے یا سب پر:

سوال: جواب اقامت کا مقتدی اور امام اور فارغ عن الصلوة، سب دیں، یا فقط مقتدی؟

(۱) (ويجيب الإقامة ندباً إجماعاً كالأذان). (الدر المختار على صدر رد المحتار، باب الأذان، قبيل باب شروط الصلاة: ۳۷۱ / ۱، ظفیر)

(۲) (وشروع الإمام) في الصلوة (مذقيل ”قد قامت الصلوة“) لو أخرج حتى أتمها لا بأس به إجماعاً الخ وهو أعدل المذاهب الخ وفي القهستاني معزياً للخلاصة: أنه الأصح. (الدر المختار)

لأن فيه محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وإعانة له على الشرع مع الأمام. (رد المحتار، باب صفة الصلاة، آداب الصلاة: ۴۴۷/۱، ظفیر)

(۳) خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل مبارک بھی کتب حدیث میں ملتا ہے، چنانچہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے کہ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہ اقامت میں ”قد قامت الصلوة“ پڑھتے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت ”أقامها الله وأدامها“ فرماتے۔

”عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن بلالاً أخذ في الإقامة فلما أن قال: ”قد قامت الصلوة، قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”أقامها الله وأدامها“۔ (سنن أبي داؤد، رقم الحديث: ۵۲۸، باب ما يقول إذا سمع الإقامة، محشى)

(۴) (الدر المختار على هامش الرد، قبيل باب شروط الصلاة: ۷۱/۲۔)

الجواب

امام اور مقتدی سب دین اور فارغ عن الصلوٰۃ بھی جواب دے۔

فی الدر المختار: ولو تكرر أجب الأول. وفي رد المحتار: ويظهر لي إجابة الكل بالقول لتعدد السبب وهو السماع كما اعتمده بعض الشافعية. (۱)
قلت: دل على سببية السماع فإذا وجد السماع وجد الإجابة أيا من كان. (۲) والله تعالى أعلم
ذی تعدد ۱۳۲۲ھ (امداد صفحہ ۶۲ جلد ۱)۔ (امداد الفتاویٰ جدید: ۱۸۱۶-۱۸۲)

”قد قامت الصلوٰۃ“ کے جواب کا حکم:

سوال: اذان کے جواب میں وہی کلمات دہرائے جاتے ہیں، تو اقامت کے دوران ”قد قامت الصلاة“ کے جواب میں کیا کہنا چاہئے؟

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، باب الأذان، مطلب في كراهة تكرار الجماعة: ۳۹۷/۱، ط: بيروت، انيس
(۲) في الجواب بحث من وجوه:
أما الأول فلأن الرواية المنقولة متعلقة بالأذان، والسائل يستفتي عن حكم الإقامة؟
وجوابه: أنه استدلال بالنظير على النظير؛ لأن الإقامة في الجواب مثل الأذان وهو ظاهر.
وأما الثاني فلأن سببية السماع في غير الفارغين مسلم وأما الفارغون فلا؛ لأنه دعاء لغير الفارغين لا للكل. فيكون الجواب عليهم لا على الكل؟
وجوابه أن شرعية الجواب لمراعاة حسن الأدب مع داعي الله وهو لا يختص بغير الفارغين.
ويؤيد ما قلنا مقال العلامة الشامي في رد المحتار حيث قال: هل يجيب أذان غير الصلاة كالأذان للمولود؟
لم أره لأئمتنا، والظاهر نعم، ولذا يلتفت في حيلته كما مر، وهو ظاهر الحديث، إلا أن يقال: إن أله فيه للعهد، اه
مافيه. (الدر المختار مع رد المحتار، باب الأذان، مطلب في كراهة تكرار الجماعة: ۳۹۷/۱، ط: بيروت، انيس)
أقول: فإن كان للجنس والاستغراق فظاهر وإن كان للعهد فلا يضر في ما نحن فيه لأنه يشمل كل أذان
للصلاة وفيه المدعى. (بعبارة حاشية الاغلاط صفحہ: ۱ سے لکھی گئی)

اضافہ از سعید احمد پالنپوری:

لیکن مناسب یہ تھا کہ مندرجہ ذیل عبارت استدلال میں پیش کی جاتی۔

(ويجب الإقامة) ندباً إجماعاً (كالأذان) ويقول عند ”قد قامت الصلاة“: ”أقامها الله وأدامها“ آه. (الدر المختار) (قوله إجماعاً): قيد لقوله ندباً: أي إن القائلين بإجابتها أجمعوا على الندب ولم يقل أحد منهم بالوجوب كما قيل في الأذان، آه. (رد المحتار، باب الأذان، قبيل باب شروط الصلاة: ۴۰۰/۱، انيس)
مذکور عبارت اپنے اطلاق کی وجہ سے امام مقتدی اور فارغ عن الصلوٰۃ سب کو شامل ہے اور بالخصوص امام کے بارے میں مندرجہ ذیل حدیث بھی دلیل ہے۔

عن أبي أمامة أو عن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أن بلالا أخذ في الإقامة فلما أن قال: قد قامت الصلوٰۃ، قال النبي صلى الله عليه وسلم ”أقامها الله وأدامها“ وقال في سائر الإقامة كتحديث عمر في الأذان. (سنن أبي داؤد: ۸۵/۱، باب ما يقول إذا سمع الإقامة)

الجواب

احادیث مبارکہ میں مروی ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ”قد قامت الصلاة“ کے جواب میں ”أقامها الله و أدامها“ فرماتے تھے، اس لئے اقامت میں ”قد قامت الصلاة“ کے جواب میں ”أقامها الله و أدامها“ کہنا چاہئے۔

قال العلامة الحصكفي: (ويجب الإقامة) ندباً إجماعاً (كالأذان) ويقول عند ”قد قامت الصلاة“ ”أقامها الله و أدامها“.

قال العلامة ابن عابدين (تحت قوله ويقول الخ): أي كما رواه أبو داؤد بزيادة ”مادامت السموات والأرض وجعلني من صالحى أهلها“.(الدر المختار مع الرد: ٤٠٠/١، باب الأذان)(١)
(فتاویٰ حقانیہ: ۶۰۳)

”قد قامت الصلاة“ کے وقت ”أقامها الله و أدامها“ کہنے کا ثبوت:

سوال: تکبیر کا جواب دیتے وقت ”قد قامت الصلاة“ کا جواب ”أقامها الله و أدامها“ سے دینے کا شرعاً کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟
(سائل: مولوی محمد اقبال، گوجرانوالہ)

الجواب

طحاوی میں حلبی وغیرہ سے منقول ہے کہ آنحضرت علیہ الصلاۃ والسلام ”قد قامت الصلاة“ کے وقت ”أقامها الله و أدامها“ کہتے تھے۔

قال بعض الفضلاء: ويقول عند قد قامت الصلاة: أقامها الله و أدامها“۔ وهكذا روى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ذكره الحلبي وغيره، ومعنى أقامها الله أثبتها وأبقاها. آه. (الطحطاوى: ١١٠)
ويقول عند ”قد قامت الصلاة“ ”أقامها الله و أدامها“۔ آه. (الدر المختار)

(قوله ويقول) أي كما رواه أبو داؤد بزيادة ”مادامت السموات والأرض وجعلني من صالحى أهلها“۔ آه. (رد المحتار، آخر باب الأذان: ٢٩٤/١) فقط والله أعلم
احقر محمد انور عفا الله عنه، مفتي خير المدارس، ملتان، ۱۹/۷/۲۰۰۳ھ۔ (خیر الفتاویٰ: ۲۲۴/۲)



(١) لما فى الهندية: وإجابة الإقامة مستحبة هكذا فى فتح القدير وإذا بلغ قوله ”قد قامت الصلاة“ يقول السامع ”أقامها الله و أدامها مادامت السموات والأرض“ وفى سائر الكلمات يجب كما يجب فى الأذان. (الفتاوى الهندية: ٥٧/١، الفصل الثانى فى كلمات الأذان والإقامة)