

اذان کے کلمات

تعداد کلمات اذان:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ!

- (۱) اذان یا اقامت جو کہتے ہیں، دو دو بار الفاظ کہتے ہیں، کس حدیث سے ثابت ہے؟
- (۲) مقلدین کی مسجد میں کوئی شخص اذان یا اقامت میں الفاظ ایک ایک بار کہے، تو کیا اس پر اکتفا کریں یا دوسری دفعہ اس کا اعادہ کیا جائے؟

الجواب

(۱) سب سے اول جو نمازیوں کو بلانے کے طریقے میں مشہور ہوا، رات کو حضرت عبداللہ بن زید اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے خواب میں فرشتے کو دیکھا، اس نے اذان و اقامت سکھائی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے خوابوں کو حق قرار دیا، وحی کے مطابق سمجھا، ان میں اذان اور تکبیر ایسے ہی ہے، جیسے حنفی حضرات پڑھتے ہیں، تکبیر اول چار مرتبہ، پھر دو دو، آخر میں کلمہ ایک، یہی قوی ترین دلیل ہے۔

یہ مسئلہ ائمہ مجتہدین کا اختلافی ہے، مگر صرف اقامت میں، اذان میں کوئی بھی ایک ایک کا قائل نہیں ہے، جن کے نزدیک جو رائج و قوی ہے، وہی سنت ہے۔ اس کے بغیر سنت ادا نہ ہوگی، ترک سنت کے ساتھ نماز ہوگی۔ (۱) سنت

(۱) کذا فی مشکوٰۃ: عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ قال: لما أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالنافوس يعمل ليضرب به... قال: أفلا أدلك على ما هو خير من ذلك؟ فقلت له بلى قال: فقال: تقول الله أكبر إلى آخره وكذا الإقامة فلما أصبحت... الخ. (باب الأذان: ۶۴/۱، طبع قديمي، كتب خانة كراچی)

وكذا في البدائع الصنائع، حديث عبد الله بن زيد وفيه التكبير أربع مرات بصوتهم... الخ. (فصل وأما بيان كيفية الأذان: ۱۴۷/۱، طبع رشيدية، كوئٹہ)

والحديث أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد، باب أفعال العباد: ۵۴/۱ وابن أبي شيبة في تاريخ المدينة، موافقات أخرى عن عروة بن رويم: ۸۶۷/۳ وأبو داود في سننه، باب كيف الأذان (ح: ۴۹۹) وابن الجارود في المنتقى، باب ماجاء في الأذان (ح: ۱۵۸) وابن حبان في صحيحه (ح: ۱۶۷۹) والبيهقي في السنن الصغير، باب السنة في الأذان والإقامة للصلاة (ح: ۲۷۳) والكبرى، باب بدء الأذان (ح: ۱۸۳۵) انيس

- طریقہ ہونے کے لئے دوبارہ کہنا چاہئے۔ نہ کہا تو نماز میں کوئی خلل نہیں۔ (۱)
- (۲) اذان مسنون ادا نہ ہوئی؛ اس لئے اعادہ کیا جائے۔ (۲) البتہ تکرار اقامت مشروع نہیں۔ (۳)
- (فتاویٰ مفتی محمود: ۸۱۹/۱)

کلمات اذان میں کمی بیشی:

سوال: اذان میں کمی بیشی، مثلاً ایک لفظ کو ایک وقت ادا کرنے کے بجائے مستقلاً تین چار مرتبہ ادا کرنا کیسا ہے؟

(سید اشرف الدین، کندا کرتی)

الجواب

اذان کے جو کلمات جتنی بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، اتنی ہی بار کہنا درست ہے، اس میں اپنی طرف سے ترمیم، کمی یا اضافہ مکروہ ہے، علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”وأما بيان كيفية الأذان فهو على الكيفية المعهودة المتواترة من غير زيادة ولا نقصان عند عامة العلماء.“ (۳)

”اذان کی کیفیت کا بیان یہ ہے کہ وہ اسی طریقہ پر دی جائے جو تواتر کے ساتھ منقول ہے، جمہور علما کے نزدیک نہ اس میں زیادتی کی جاسکتی ہے اور نہ کمی۔“

(۱) كذا في آثار السنن: عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: إنما كان الأذان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مرتين مرتين والإقامة مرة مرة غير أنه يقول قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة. رواه أحمد. (باب إفراد الإقامة: ٦٤، طبع، دار الحديث، ملتان)

أخرجه الإمام أحمد في مسنده، من مسند عبد الله بن عمر (ح: ٥٥٦٩) / وأبو داود سننه، باب في الإقامة (ح: ٥١٠) / والنسائي في السنن الكبرى، كيف الإقامة (ح: ١٦٤٤) / والدولابي في الكنى والأسماء، أبو المثنى مسلم عن عبد الله بن عمر (ح: ١٧٢٥) / وابن خزيمة في صحيحه، باب ذكر الخبر المفسر للفظة المجمل (ح: ٣٧٤) / وابن حبان في صحيحه، ذكر وصف الإقامة التي كان يقيم بها الصلاة (ح: ١٦٧٣) / والبعغوي في شرح السنة، باب الأذان والإقامة وأنه مثنى والإقامة فراد (ح: ٤٠٦) (انيس)

(۲) كذا في الشامية: ويجوز بلا كراهة أذان صبي مراهق... ويكره أذان جنب... وأذان امرأة وخنثى وفاسق... الخ، باب الأذان: ٣٩٢/١، طبع، ايچ، ايم سعيد، كراچی

(۳) كذا في آثار السنن: عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: إنما كان الأذان... والإقامة مرة مرة... الخ. (باب إفراد الإقامة: ٦٤، طبع، دار الحديث، ملتان)

تقدم تخريجه في حاشية: ١. انيس

(۳) بدائع الصنائع: ٣٦٥/١۔

نیز علامہ ابن نجیم مصری ”شرح مہذب“ سے نقل کرتے ہیں کہ اذان میں ”حیّ علیٰ خیر العمل“ کہنا مکروہ ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور اذان میں اپنی طرف سے کوئی اضافہ مکروہ ہے۔
 ”و الزیادۃ فی الأذان مکروہۃ“۔ (۱) (کتاب الفتاویٰ ۱۳۲/۲: ۱۳۵)

اذان میں اضافہ:

سوال: کیا اذان کے ساتھ پہلے یا بعد میں کچھ کلمات کا اضافہ کرنے سے اذان شریعت کے مطابق ہو جاتی ہے؟

الجواب

شرعی اذان تو وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اتر کے ساتھ منقول ہے، (۲) اس میں مزید کلمات کا اضافہ جائز نہیں، اور اضافہ کے بعد وہ شرعی اذان نہیں رہے گی، بلکہ ایک نئے دین کی نئی اذان بن جائے گی۔ (۳)

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۲۹۱)

(١) البحر الرائق: ٤٥٠/١ -

فرع: يكره أن يقال في الأذان حي على خير العمل، لأنه لم يثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى البيهقي فيه شيئاً موقوفاً على ابن عمر وعلى بن الحسين رضى الله عنهم ، قال البيهقي: لم تثبت هذه اللفظة عن النبي صلى الله عليه وسلم فنحن نكره الزيادة في الأذان، والله أعلم. (المجموع شرح المذهب، باب الأذان: ٩٨/٣. انيس)

(٢) "عن عبد الله بن زيد بن عبد ربه رضى الله عنه قال: "لما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالناقوس يعمل ليضرب به للناس لجمع الصلوة، طاف بى وأنا نائم رجل يحمل ناقوساً فى يده، فقلت له: "يا عبد الله أتبيع الناقوس؟" فقال: ما تصنع به؟ فقلت: "ندعوه إلى الصلوة"، قال: أفلا أدلك على ما هو خير من ذلك؟ فقلت له: بلى، قال: "تقول: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، ... قال: فلما أصبحت أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخبرته بما رأيت، فقال: "إنها لرؤيا حق إن شاء الله، فقم مع بلال"، فجعلت ألقياها عليه ويؤذن به، قال: "سمع ذلك عمر بن الخطاب. رضى الله عنه. وهو فى بيته فخرج يجر رداءه يقول: "والذى بعثك بالحق يا رسول الله! لقد رأيت مثل ما رأى"، فقال عليه الصلوة والسلام: "فلله الحمد". (سنن أبى داود، باب كيف الأذان (ح: ٤٩٩) / سنن ابن ماجه، باب بدء الأذان (ح: ٧٠٦) / مسند أحمد، حديث عبد الله بن زيد بن عبد ربه (ح: ١٦٤٧٨) / المتتقى لابن الجارود، باب ماجاء فى الأذان (ح: ١٥٨) / صحيح ابن حبان، ذكر الخبر المصرح بأن النبي صلى الله عليه وسلم (١٦٧٩) انيس)

(٣) كما فى رواية عائشة رضى الله عنها قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو ردّ". (الصحيح لمسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور (ح: ١٧١٨))

قال محمد: الصلاة خير من النوم يكون ذلك فى نداء الصبح بعد الفراغ من النداء ولا يجب أن يزداد فى النداء ما لم يكن منه. (موطأ إمام محمد، باب الأذان والتثويب (ح: ٩٢): ٤٦)

شیعہ کی اذان میں اضافہ اور اس کی حیثیت:

سوال: شیعہ اپنی مساجد وغیرہ مقامات پر بوقت اذان باواز بلند کلمہ ”أشهد أن أمير المؤمنين وإمام المتقين علياً ولي الله ووصي رسول الله يا حجة الله“ ادا کرتے ہیں، کیا اہل سنت وجماعت کو ایسے کلمات سننا جائز ہے؟

الجواب

روافض کا اذان میں یہ کلمہ بڑھانا خلاف ہے احادیث صحیحہ کے، جو اذان کے بارے میں مروی ہیں۔ (۱) لہذا بدعت اور ممنوع ہے اور اگر اس کے ساتھ لفظ ”خليفة رسول الله بلا فصل“ بھی بڑھا دیوں، جیسا کہ بعض جگہ ایسا ہوا ہے تو یہ اور بھی زیادہ برا ہے۔ کیونکہ یہ کذب اور افتراء ہے۔ کیونکہ درحقیقت خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ پس ترتیب خلافت اس طریق سے ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا حرام ہے اور بدعت ہے۔ (۲)

الغرض اذان میں وہ کلمات بڑھانا جو سوال میں منقول ہیں، اہل سنت وجماعت کے نزدیک جائز نہیں ہے، یہ روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کی بدعات و مخترات میں سے ہے، حنفیہ و شافعیہ وغیرہما اس کی اجازت نہیں دیتے۔ (۳) فقط

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۰۸/۲-۱۰۹)

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: مشکوٰۃ، باب الأذان، ۶۳، ظفیر

(۲) وأفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم، البخ، أبو بكر الصديق، البخ، ثم عمر بن الخطاب، البخ، ثم عثمان، البخ، ثم علي بن أبي طالب، البخ. (شرح فقه أكبر: ۷۴، ظفیر)

عن سويد مولى عمرو بن حريث عن عمرو بن حريث قال: سمعت علي بن أبي طالب يقول: خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر وعمر وعثمان (رضى الله عنهم). (شرح مذاهب أهل السنة لابن شاهين، باب من التفضيل بين الصحابة (ح: ۱۹۶) / حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: ۳۵۸/۸)

عن الهمداني قال: قلت لعلي بن أبي طالب: يا أبا الحسن! من أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الذي لا يشك فيه والحمد لله أبو بكر بن أبي قحافة، قال: قلت: ثم من يا أبا الحسن؟ قال: الذي لا يشك فيه والحمد لله عمر بن الخطاب. (شرح مذاهب أهل السنة لابن شاهين، باب من التفضيل بين الصحابة (ح: ۱۹۷))

عن ابن أبي ليلى قال: تداروا في أمر أبي بكر وعمر، فقال رجل من عطار: عمر أفضل من أبي بكر، فقال الجارود: بل أبو بكر أفضل منه، قال: فبلغ ذلك عمر، قال: فجعل ضرباً بالدرة حتى شغل برجله ثم أقبل إلى الجارود فقال: إليك عني، ثم قال عمر: أبو بكر كان خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في كذا وكذا، قال: ثم قال عمر: من قال غير هذا أقمنا عليه ما نقيم على المفتري. (فضائل الصحابة للإمام أحمد، باب خير هذه الأمة بعد نبيها (ح: ۳۹۶) انيس)

(۳) كذا في البحر الرائق، باب الأذان: ۳۶۱/۱، بيروت / وفي المجموع شرح المذهب، باب الأذان: ۹۸/۳. انيس

اذان میں روافض کی طرف سے کیا گیا اضافہ ثابت نہیں:

سوال: شیعہ صاحبان اپنی اذان میں باوازا بلند ان مقامات میں جہاں مکانات اہل سنت والجماعت کے ملحق بہ مسجد شیعان ہیں مندرجہ ذیل کلمات بھی کہتے ہیں:

”علی ولی اللہ ووصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل“.

یہ کلمات تبرائیں داخل ہیں یا نہیں، اور پانچوں وقت اذان میں ہم لوگوں کو سننا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ الفاظ اگرچہ اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہیں، مگر حد و تبرائیں داخل نہیں ہیں اور سنیوں کو ان کے سننے سے کوئی گناہ نہیں ہوتا۔ (۱) فقط

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ (کفایت المفتی: ۶۱/۳)

اذان میں ”حی علی الفلاح“ کی جگہ ”حی علی خیر العمل“ کہنا کیسا ہے:

سوال: پنجگانہ نماز کی اذان میں بجائے ”حی علی الفلاح“ کے ”حی علی خیر العمل“ کہنا درست ہے یا نہیں؟ کوئی حدیث موجود ہے یا نہیں اور متقدمین اور متاخرین کا کیا عمل رہا ہے؟

الجواب

پنجگانہ نماز کی اذان میں بجائے ”حی علی الفلاح“ کے ”حی علی خیر العمل“ کہنا جائز نہیں ہے۔ تمام احادیث صحیحہ میں ”حی علی الصلوٰۃ“ حی علی الفلاح“ وارد ہے، ملک نازل من السماء کی اذان میں یہ ہی کلمات ہیں ”حی علی خیر العمل“ نہیں ہے، (۲) اور فرشتہ ”نازل من السماء“ ہی کی اذان اس بارہ میں

(۱) والزیادة فی الأذان مکروہۃ، الخ. (البحر الرائق، باب الأذان: ۳۶۱/۱، ط: بیروت، لبنان)

(۲) دیکھئے مشکوٰۃ، باب الأذان: ۶۳-۶۴، نیز حدیث میں صراحت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواز اذان سکھائی ہے، اس میں ”حی علی الفلاح“ ہے:

عن أبي محذورة. رضى الله عنه. قال: ألقى على رسول الله صلى الله عليه وسلم التأذين هو بنفسه فقال: قل: ”الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلوٰۃ، حي على الصلوٰۃ، حي على الفلاح، حي على الفلاح، الخ، رواه مسلم. (مشکوٰۃ، باب الأذان: ۶۳-۶۴، ظفیر)

أخرجه بهذا اللفظ الإمام أحمد في مسنده، في باب: أبي محذورة المؤذن (ح: ۱۵۳۸۰) / والإمام الشافعي في السنن الماثورة، باب ماجاء في الأذان: ۲۹۰/۱ / ومسلم في صحيحه في باب صفة الأذان (۳۷۹) بلفظ علمه هذا الأذان ... / انيس)

اصل ہے، اسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت وقائم رکھا، اس پر سب صحابہ اور تمام امت کا عمل درآمد رہا ہے اور ہے، خلاف سنت متواتر اور خلاف اجماع کوئی امر اختیار کرنا سرگرمی اور ضلالت ہے ”من شذّ شذّ فی النار“ (۱) حدیث شریف میں وارد ہے۔ تمام ائمہ دین کا یہی مسلک اور طریقہ ہے، کسی کا اس میں خلاف نہیں، (۲) بجز روافض کے۔ (خذلہم اللہ تعالیٰ) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۸/۲-۱۱۹)

اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کا اضافہ اہل تشیع کی بدعت ہے:

سوال: ہمارے گاؤں میں مولانا عبدالستار تونسوی مدظلہ نے تقریر کی اور دوران تقریر کہا کہ شیعوں کی اذان کا قرآن وحدیث میں کوئی ثبوت نہیں، تو اس پر اگلے دن شیعہ نے جواب دیا کہ دیکھو! تمہاری کتاب ”موطأ امام محمد“ میں لکھا ہے کہ حضرت ابن عمر بھی اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کہتے تھے، اس بارے میں وضاحت فرمائیں کہ کیا یہ درست ہے؟

الجواب

شیعہ مذکور کی بات درست نہیں، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جواز ان منقول ہے، اس میں کسی صحیح روایت میں ”حی علی خیر العمل“ کا اضافہ مذکور نہیں۔

قال البیهقی: لم یثبت هذا اللفظ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیما علم بلائاً و أباً محذورة ونحن نکره الزیادة فیہ، آہ. (۳)

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال اور حضرت ابو محذورہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو جواز ان سکھائی، اس میں کہیں یہ لفظ ثابت نہیں اور ہم بھی اسے ناپسند سمجھتے ہیں۔

قال النووی فی شرح المہذب: یکره أن یقال فی الأذان ”حی علی خیر العمل“؛ لأنه لم یثبت عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والزیادة فی الأذان مکروهة عندنا. (۴)

(۱) سنن الترمذی، باب ماجاء فی لزوم الجماعة (ح: ۲۱۶۷) / السنة لابن أبی عاصم، باب ما ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من أمره لزوم الجماعة (ح: ۸۰) / الکنی والأسماء للدولابی، ذکر من کنیتہ أبو عبد اللہ (ح: ۱۴۳۱) / المستدرک للحاکم، ومنہم یحیٰ بن أبی المطاع القرشی (ح: ۳۹۶) / الأسماء والصفات للبیہقی، باب ماجاء فی إثبات الیبدین الصفتین (ح: ۷۰۱) انیس

(۲) فی شرح المہذب للشافعی: یکره أن یقال فی الأذان: حی علی خیر العمل؛ لأنه لم یثبت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم والزیادة فی الأذان مکروهة، آہ، وقد سمعناہ الآن عن الزیدیة ببعض البلاد. (البحر الرائق، باب الأذان: ۲۷۵/۱، ظفیر)

(۳) السنن الکبریٰ للبیہقی، باب ما روی فی حی علی خیر العمل: ۶۲۵/۱. فی ضمن رقم الحدیث: ۱۹۹۴، انیس

(۴) المجموع شرح المہذب، باب الأذان: ۹۸/۳، انیس

علامہ نووی شرح مہذب میں فرماتے ہیں کہ اذان میں ”حی علیٰ خیر العمل“ کا لفظ مکروہ ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں، اور اذان میں کوئی کلمہ زیادہ کرنا مکروہ ہے۔

وفی منهاج السنة لأحمد بن عبد الحلیم الشہیر بابین تیمیۃ: ہم۔ اى الروافض۔ زادوا فی الأذان شعاراً لم یکن یعرف علیٰ عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو ”حی علیٰ خیر العمل“۔ (۱)
علامہ ابن تیمیہ منهاج السنہ میں فرماتے ہیں کہ اہل تشیع نے ”حی علیٰ خیر العمل“ کے کلمہ کو اپنی طرف سے اذان میں اپنا شعار بنالیا ہے، یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کہیں نہیں تھا۔

اگر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں یہ روایت ثابت بھی ہو جائے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر کا یہ کلمہ بطور تنویہ کہتے تھے، تنویہ کا معنی ہے اذان و اقامت کے درمیانی وقفہ میں کسی لفظ یا عمل سے جماعت کی دوبارہ اطلاع دینا، اس میں علما کا اختلاف ہے کہ یہ بھی جائز ہے یا نہیں؟ لیکن حضرت ابن عمر اس کلمہ کو اذان کے جزو کے طور پر ہرگز نہ کہتے تھے۔

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مؤذن جنہوں نے براہ راست آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اذان سیکھی اور آپ کی خدمت اقدس میں ایک عرصہ تک اذان دیتے رہے، ان کی اذان میں کہیں یہ لفظ منقول نہیں، اگر یہ اضافہ ہوتا تو ضرور کہیں نہ کہیں منقول ہوتا۔

ونحن نعلم بالاضطرار أن الأذان الذى كان يؤذنه بلال وابن أم مكتوم. رضى الله عنهما. فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة وأبو محذورة. رضى الله عنه. بمكة وسعد القرطى فى قباء لم يكن فى أذانهم هذا الشعار الرافضى ولو كان فيه لنقله المسلمون ولم يمهلهو كما نقلوا ما هو أيسر منه فلما لم يكن فى الذين نقلوا الأذان من ذكر هذه الزيادة علم أنها بدعة باطلة وهؤلاء الأربعة كانوا يؤذنون بأمر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومنه تعلموا الأذان و كانوا يؤذنون فى أفضل المساجد مسجد مكة والمدينة ومسجد قباء وأذانهم متواتر عند العامة والخاصة، آ. ۵. (۲) (كلها من التعليق الممجد على موطأ محمد: ۸۴)

البحر الرائق میں ہے:

یکرہ أن یقال فی الأذان: ”حی علیٰ خیر العمل“؛ لأنه لم یثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والزيادة فی الأذان مکروہة، آ. ۵، وقد سمعناه الآن عن الزيدية ببعض البلاد، آ. ۵. (۲۷۵/۱) فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عرفا اللہ عنہ، مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان ۲۲/۳/۱۴۱۱ھ۔ (خیر الفتاویٰ: ۲۳۷/۲-۲۳۹)

شیعوں کی اذان کافی ہے یا نہیں:

سوال: ایک مسجد کو اہل شیعہ نے صرف اپنے لئے بنایا اور بعد میں حنفیہ کو بھی اس مسجد میں نماز جماعت سے پڑھنے کی اجازت دیدی مگر شیعہ نے ایک شرط یہ کی کہ اذان صرف ایک ہوگی اگر تمہاری اذان پہلے ہوگئی تو ہم اپنی اذان نہیں کہیں گے، اگر ہماری اذان پہلے تو پھر تمہاری اذان نہیں ہوگی، اسی اذان سے نماز پڑھنی ہوگی تو شیعہ کی اذان سے حنفیہ اپنی نماز جماعت پڑھ سکتے ہیں یا نہ؟

الجواب

شیعہ کی اذان (۱) سے سنیت اذان نہ ہوگی۔ لہذا دوبارہ کہنا اذان کا موافق اذان اہل سنت و جماعت ضروری ہے اور شیعہ کی اذان کافی نہیں ہے۔ لہذا شیعہ کی اس شرط کو تسلیم نہ کیا جائے اور اپنی اذان ہر ایک وقت میں کہی جائے اور اگر شیعہ اس کو نہ مانیں تو ان کی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ اذان شعار اسلام سے ہے، (۲) ترک کرنا اس کا جائز نہیں ہے اور شیعہ کی اذان چونکہ شریعت میں معتبر نہیں ہے، لہذا وہ کالعدم ہے۔ بلکہ ان کی اذان کے بعض کلمات معصیت ہیں، اس سے احتراز لازم ہے۔ (۳) فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۱۵/۲)

(۱) فی الأذان الشیعة یزیدون حی علی خیر العمل، مرتین بعد حی علی الفلاح ویثنون لا إله إلا الله وحالیاً یزیدون بعد الشہادتین أشہد أن علیاً ولی الله، أشہد أن علیاً أمیر المؤمنین وأولاده المعصومین حجة الله. (الشیعة هم العدو فاحذرهم، آراء فقہیة شاذة فی دین الشیعة: ۱۰۱/۱. انیس)

(۲) الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة، الخ، الأذان خمس عشرة كلمة وآخره عندنا لا إله إلا الله وهي الله أكبر الله أكبر، الخ. (الفتاویٰ الهندیة، ط: مصر، الباب الثانی فی الأذان: ۵۰۱/۱-۵۰۲)

(قوله كالواجب) بل أطلق بعضهم اسم الواجب عليه لقول محمد: لو اجتمع أهل بلدة على تركه قاتلتهم عليه ولو تركه واحد ضربته وحبسته، الخ، والقتال عليه لما أنه من أعلام الدين وفي تركه استخفاف ظاهر به، الخ. (رد المحتار، باب الأذان: ۳۵۷/۱، ظفیر)

وفضائل الأذان ترجع إلى أنه من شعائر الإسلام وبه تصير الدار دار السلام ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم إن سمع الأذان أمسك وإلا أغار وأنه شعبة من شعب النبوة لأنه حث على أعظم الأركان وأم القربات، ولا يرضى الله ولا يغضب الشيطان مثل ما يكون في الخير المتعدى واعلاء كلمة الحق، الخ. (حجة الله البالغة، الأذان: ۳۲۴/۱)

أقول: هذه العبادة من أعظم شعائر الإسلام وأشهر معالم الدين فإنها وقعت المواظبة عليها من شرعها الله - سبحانه وتعالى - إلى أن مات رسول الله صلى الله عليه وسلم، في ليل ونهار، وحضر وسفر، ولم يسمع بأنه وقع الإخلال بها أو الترخيص في تركها. (الدرر البهية والروضة الندية والتعليقات، حكم الأذان: ۲۴۴/۱)

ويحصل من الأذان الاعلام بدخول الوقت والدعاء إلى الجماعة وإظهار شعائر الاسلام. (خلاصة الكلام

شرح عمدة الأحكام، باب الأذان: ۵۸/۱. انیس)

اہل تشیع کی اذان کا جواب نہ دیا جائے:

سوال: شیعہ کی اذان کا جواب دیا جائے یا نہ؟
(سائل عبداللہ، میانوالی)

الجواب

نہ دیا جائے۔ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس، ملتان۔ ۱۱/۱۱/۱۴۰۰ھ۔ (خیر الفتاویٰ: ۲۲۸/۲)

اذان واقامت کے اختتام پر محمد رسول اللہ کا اضافہ:

سوال: اذان واقامت اور دعا بعد صلوٰۃ جماعت کا اختتام صرف ”لا الہ الا اللہ“ پر ہونا چاہئے یا ”محمد رسول اللہ“ بھی کہنا چاہئے؟

(المستفتی نمبر: ۶۶۱، حمید الدین احمد، ضلع رنگپور۔ ۲۸/رجب ۱۳۵۲ھ، ۲۷/اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(۱) ۸۷۔ ما حکم ما یزیدہ بعض المبتدعة۔ الروافض وغیرہم فی الأذان من ألفاظ لم ترد فی الشرع کقول بعضهم حی علی خیر العمل هل هذه الزیادة تبطل الأذان؟

ج: تبطل الأذان لأن الأذان قربة وعبادة لا يجوز أن یدخل فیها أحد زیادة علی ما جاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بل إن هذه الزیادة تعتبر تغییر أو بدعة محدثة فیبطل بها الأذان وتبطل بها هذه العبادة فالذی یرید فی الأذان هو كالذی یرید فی الصلاة وفي أعمال الحج وما أشبه ذلك. (المفید فی تقریب أحكام الأذان، القسم الخامس فتاویٰ فی مبطلات الأذان: ۶۴/۱)

ولا خلاف فی أن الأذان المشروع هو ما كان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وليس لأحد أن یرید فیہ أو ینقص منه.

ولکننی عندما سمعت آذانهم وجدتهم یریدون بعد الشهادتين: ”أشهد أن علیاً ولی اللہ، أشهد أن علیاً أمير المؤمنين، وأولاده المعصومین حجة اللہ“، بحثت فی کتاب مستمسک العروة الوثقی للمرجع السابق محسن الحکیم، فوجدته یقرر أن الشهادة بالولاية لیست جزءاً من الأذان والإقامة بلا خلاف ولا إشکال. وینقل عن محکی الفقیہ قوله: هذا هو الأذان الصحیح لا یراد فیہ ولا ینقص منه، والمفوضة لعنهم اللہ قد وضعوا أخباراً زادوا بها فی الأذان: ”محمد وآل محمد خیر البریة“ مرتین. وفي بعض روايتهم بعد ”أشهد أن محمد رسول اللہ“ ”أشهد أن علیاً ولی اللہ“ مرتین.

ومنهم من روى بدل ذلك ”أشهد أن علیاً أمير المؤمنين حقاً“ مرتین، ولا شک فی أن علیاً ولی اللہ وأمیر المؤمنین حقاً، وأن محمد وآل محمد صلی اللہ علیہم خیر البریة لكن ليس ذلك فی أصل الأذان. (مع الإثنی عشریة فی الأصول والفروع، ثانیاً للأذان: ۹۷۶/۱. انیس)

الجواب

اذان اور اقامت کے آخر میں تو بے شک صرف ”لا إله إلا الله“ پر اذان و اقامت ختم ہوتی ہے، (۱) اس کے بعد ”محمد رسول الله“ کا اضافہ نہیں کرنا چاہئے اور بعد جماعت کے بھی ادعیہ ماثورہ میں ”محمد رسول الله“ کا اضافہ اپنی طرف سے نہیں کرنا چاہئے، دعائے ماثورہ کے جتنے الفاظ حدیثوں میں ثابت اور منقول ہوں اس کو انہیں الفاظ پر رکھنا چاہئے، اگر اذان اور اقامت کے اخیر میں ”محمد رسول الله“ کا اضافہ اسی آواز اور لہجے سے کیا جائے جس آواز اور لہجے سے اذان و اقامت کہی ہے تو یہ اضافہ بدعت ہے اور اگر آہستہ سے کوئی اپنے دل میں ”محمد رسول الله“ بھی کہہ لے تو یہ مباح ہوگا۔ اسی طرح کسی دعائے ماثورہ میں اپنی طرف سے یہ اضافہ مکروہ ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔ (کفایت المفتی: ۳۹/۵۰)



- (۱) جیسا کہ ملک نازل من السماء کی اذان میں ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھئے! سنن أبی داؤد، باب کیف الأذان (ح: ۴۹۹) / سنن ابن ماجہ، باب بدء الأذان (ح: ۷۰۶) / مسند أحمد، حدیث عبد الله بن زید بن عبد ربہ (ح: ۱۶۴۷۸) / المنقی لابن الجارود، باب ماجاء فی الأذان (ح: ۱۵۸) / صحیح ابن حبان، ذکر الخبر المصرح بأن النبی صلی الله علیه وسلم (۱۶۷۹) انیس (۲) والزیادة فی الأذان مکروهة، الخ. (البحر الرائق، باب الأذان: ۲۶۱/۱، ط بیروت)